

1 Contexte et référentiels d'évaluation

Université de Technologie de Compiègne

- Créée par Guy Deniérou en 1972
- Formations : 6 filières d'ingénieur, 9 masters (LMD), 2 mastères spécialisés (Conférence des grandes écoles), 1 licence pro., formation continue, Validation des Acquis de l'Expérience (VAE)...
- Recherche : 9 unités de recherche, 6 champs disciplinaires
- 4450 étudiants en 2011

Source : [5]

Compétition mondiale

- Références (ENQA [3], AERES [1])
- Responsabilité sociétale des organisations
- Classements nationaux et internationaux

Source : [5]

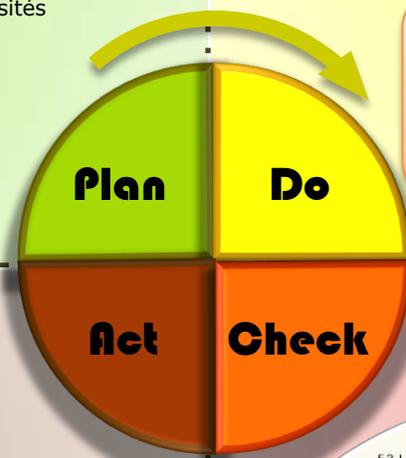
Référentiel

« Ensemble des valeurs et/ou objectifs dans le cadre de ses missions pour répondre aux attentes de ses parties prenantes »

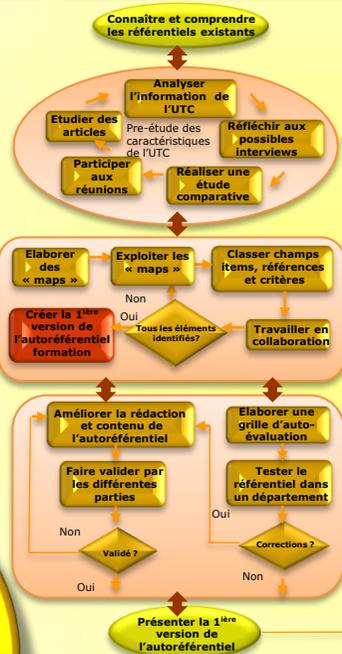
Note : Projet TEMPUS AQI-UMED 2011

Problématique Un référentiel pour:

- Progresser sur les interactions entre formation, recherche, entreprises et milieu socio-économique
- Valoriser le diplôme de l'UTC
- Accroître l'attractivité de l'UTC
- Satisfaire les exigences de la CTI [2] et de l'AERES [1]
- Auto-évaluer les universités partenaires de l'UTC

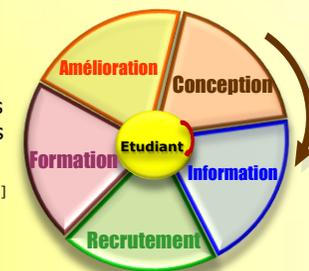


2 Conception et structure de l'autoréférentiel



Processus de la pédagogie

5 étapes bouclées
Source : [4]



Structure de l'autoréférentiel

Champ ⇒ Ex. Conception

Item ⇒ Ex. besoins de la société

Référence ⇒ Ex. maîtrise de l'offre

- Critère ⇒ Caractérise la référence

- Indicateur ⇒ Élément factuel sur lequel est basé l'évaluation

- Remarque / Preuve ⇒ Exemples

4 Conclusions

- L'autoréférentiel existe : fichier Excel automatisé et exploité en 1h
- L'autoréférentiel est en cours de validation par les parties concernées

Perspectives

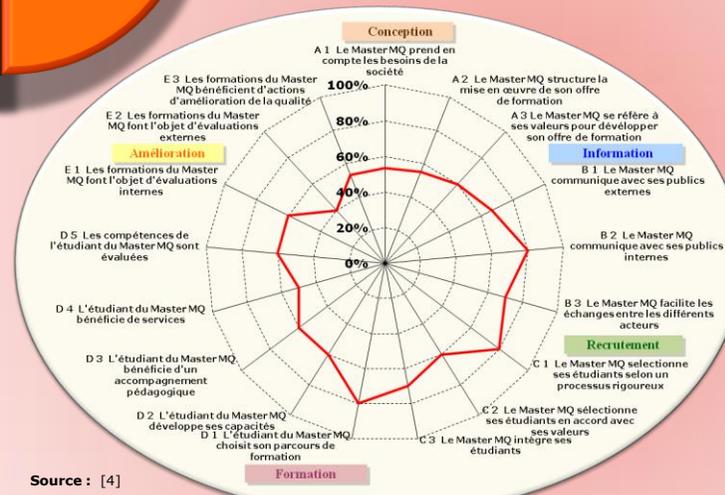
- Intégrer l'usage de l'autoréférentiel dans les pratiques quotidiennes
- Sensibiliser les responsables de la formation à la démarche d'amélioration continue
- Former les responsables de la formation à l'emploi de l'autoréférentiel
- Valoriser la culture apprenante, innovante et imaginative de l'UTC
- Allouer les ressources nécessaires aux demandes de progrès identifiées

5 Bibliographie

- [1] AERES. Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur. Guide de l'évaluation-Section 1 Vague A, 2009, 42 pages [En ligne] Disponible sur : <<http://www.aeres-evaluation.fr/>>
- [2] COMMISSION DES TITRES DE L'INGENIEUR (CTI). Références et orientations, 6^{ème} édition, 2009, 46 pages [En ligne] Disponible sur : <<http://www.cti-commission.fr/>>
- [3] COMITE NATIONAL D'EVALUATION (CNE). Références et lignes directrices pour le management de la qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur (ENQA). [En ligne] France, 2006, 51 pages. (Consulté le 08 mars 2011) Disponible sur : <<http://www.engq.eu/>>
- [4] CONTRERAS AGUIRRE Hilda Cecilia. Autoréférentiel de l'UTC relatif à la formation et à la recherche. [En ligne] « Travaux » réf n° 179 Disponible sur : <<http://www.utc.fr/mastermq>>
- [5] UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE COMPIEGNE. Innovation, formation, recherche, valorisation [En ligne] (Consulté le 20 mars 2011) Disponible sur : <<http://www.utc.fr/>>

3 Usage de l'autoréférentiel sur une formation

Exemple : Master Management de la Qualité 2011



Source : [4]

Niveau de maturité des processus :	Utilisés dans les calculs	
	Item	% de maturité
aucune activité n'est réalisée pour ce processus	Absent	0 %
les activités sont réalisées implicitement sans être toujours mises en œuvre complètement et dans les délais	Aléatoire	20 %
les activités sont définies explicitement et mises en œuvre dans les délais, sans être forcément tracées	Défini	40 %
les activités réalisées sont efficaces, tracées dans leur cheminement et leurs résultats	Maîtrisé	60 %
les activités réalisées sont efficaces et induisent des améliorations qui sont effectivement mises en œuvre	Optimisé	80 %
les activités réalisées ont une excellente qualité perçue, elles anticipent les attentes et innovent dans les services rendus	Mature	100 %