

Annexe 2 : Note de clarification

1. Contexte

L'émergence de la crise économique, la croissance de la compétitivité entre les entreprises et la nécessité de réduire les coûts opérationnels ont contraints les responsables d'entreprises à remettre en cause le fonctionnement de leurs activités internes pour améliorer la qualité de leurs produits et services. Certaines entreprises souhaitent initier des démarches Lean pour développer leur performance opérationnelle tout en prenant en considération les besoins de leurs parties prenantes. C'est dans cette optique qu'émerge de la part des organisations, une demande de synergie entre le Lean Management et l'ISO 9001. Le but est de faire plus de « qualité rentable ».

2. Objectifs du projet

Le but du projet est de mettre en place un outil d'autodiagnostic pour aider les entreprises à mettre en pratique la synergie entre le Lean management et l'ISO 9001.

Les objectifs du projet au jalon 1 consistent à :

- S'imprégner de la norme FD X50-819
- Fournir les livrables dans les délais prévus
- Analyser le contexte et les enjeux de la synergie du Lean et de l'ISO 9001
- Prendre en compte l'importance de rechercher les entreprises susceptibles d'être intéressées par notre projet et par l'outil qu'on vise à mettre en place

3. Critères de réussite

- Fournir les livrables dans les délais prévus dans notre retro-planning
- Identifier des critères nécessaires pour la mise en place de la synergie Lean/ISO.

Réaliser une publication de notre recherche.

4. Acteurs du projet et leurs attentes

Maître d'ouvrage : Gilbert Farges

Maître d'œuvre : Groupe 03 - ADECHIAN Gisèle, COMAN Andra, CHOLELE Alfredo, DROUCHE Leila, SIEMBIDA Floriane

Partenaires externes : AFNOR – NISSAN Dori, Entreprises, organismes public ou privé

Partenaires Internes : Master Qualité

5. Contraintes identifiées, risques-projet identifiés et alternatives envisagées

CONTRAINTES	RISQUES	ALTERNATIVES
<ul style="list-style-type: none"> • Respecter le temps du jalon fixés • Respecter le temps de la présentation dans le jalon • Contrainte de temps =planning limité sur 3 mois • 5 personnes qui participent dans le projet • 1 tutor M. Farges 	• Mal interpréter la problématique	<ul style="list-style-type: none"> • Echanger en groupe • Solliciter le tuteur du projet
	• La méthodologie proposée n'est pas l'adequate	<ul style="list-style-type: none"> • Assurer une suivi périodique par le porteur • Refaire une nouvelle méthodologie
	• Risque de ne pas transmettre les livrables dans les jalons indiqués	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser Retro planning • Utiliser Tableau du bord
	• Risque de dépasser le temps dans la présentation (10mn)	• Faire des essais avant la présentation
	• Risques de absence de personne (maladie, entretien, etc)	• Faire une nouvelle organisation de tâches
	• Risques de absence des outil de travail (internet, ordinateur, etc)	<ul style="list-style-type: none"> • Travailler à l'UTC • Travailler chez autre personne
	• Perte de Données	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser DROPBOX • Contacter le service informatique

6. Fonctions et tâches du groupe-projet

Animateur du groupe-projet au jalon 1: Gisèle ADECHIAN

Autres membres du groupe (associés) : Andra COMAN, Alfredo CHOLELE, Leila DROUCHE, Floriane SIEMBIDA

Les tâches de l'animateur et des autres membres de l'équipe sont définies par le rétroplanning et confirmées par email.

7. Dates et durées, planning prévisionnel élaboré

Jalon 1	17 Octobre 2011	10 mn Oral + 10 mn Question
Jalon 2	20 Décembre 2011	10 mn Oral + 10 mn Question
Jalon 3	10 Janvier 2012	10 mn Oral + 10 mn Question
Jalon 4	19 Janvier 2012	Jalon de Poster A0
Jalon 5	27 Janvier 2012	Jalon de la Fête de la Qualité
Jalon 6	02 Février 2012	Jalon des Livrables définitifs

Dans l'optique d'atteindre les objectifs du projet dans les délais prévus un rétroplanning a été mis en place où chaque activité à été attribuée à un ou des acteurs du projet (Annexe 1).