

**E
T
A
T

D
E
S

L
I
E
U
X**

Contexte

- ☞ Volonté de mettre en place un DAC
- ☞ Politique en mutation
- ☞ Baisse des crédits alloués à la DESRI
- ☞ Un public étudiant en précarisation
- ☞ Un réseau partenaire affaibli
- ☞ Gestion de nouvelles compétences

Enjeux

- ☞ Répondre aux attentes utilisateurs
- ☞ Identifier et cartographier les processus
- ☞ Fiabiliser les processus
- ☞ Valoriser les actions
- ☞ Accroître l'efficacité
- ☞ Mobiliser et sensibiliser les acteurs de la DESRI
- ☞ Dynamiser l'image de la collectivité
- ☞ Afficher une cohérence stratégique des politiques
- ☞ Mettre en place une dynamique qualité

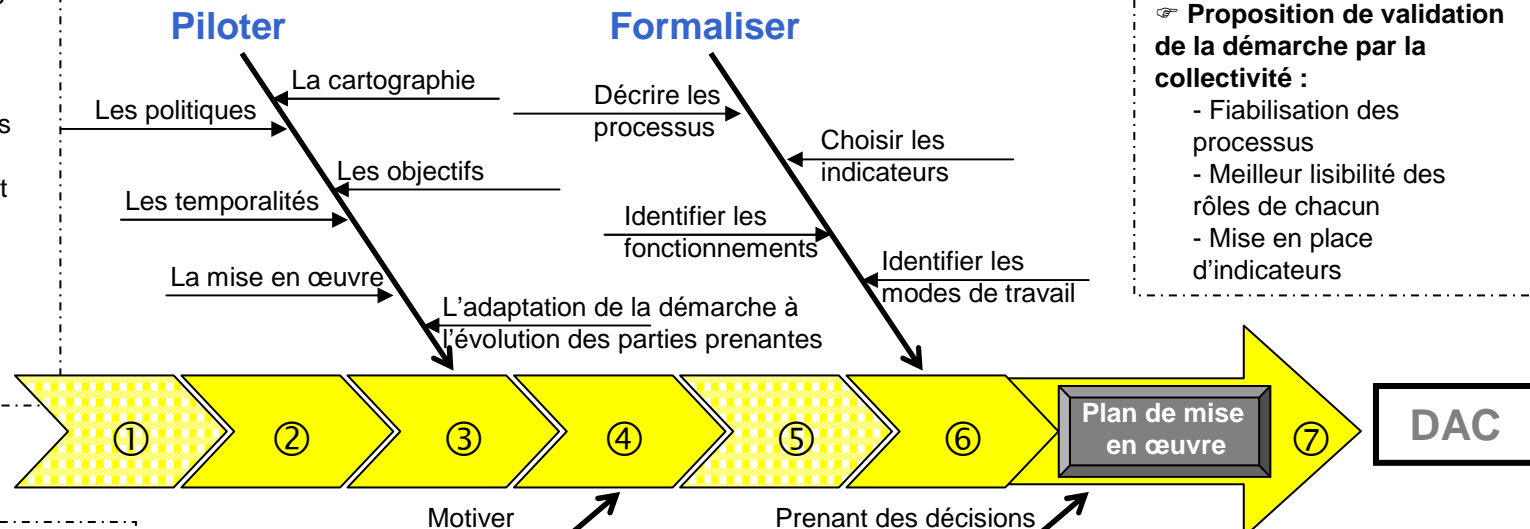
Les parties prenantes : citoyens, élus, acteurs économiques, étudiants, partenaires institutionnelles, universités, grandes écoles, labos de recherche, la Région Picardie



Bilan

☞ **Proposition de validation de la démarche par la collectivité :**

- Fiabilisation des processus
- Meilleure lisibilité des rôles de chacun
- Mise en place d'indicateurs



Animer

Méthodologie

- ① Engagement
- ② **Diagnostic**
- ③ **Animation**
- ④ **Implication**
- ⑤ Plan d'amélioration
- ⑥ **Formalisation**
- ⑦ **Opérationnalisation**

Agir sur les dysfonctionnements

Bibliographie

- Schéma de l'enseignement supérieur et de la recherche 2008
- LOLF 2001-692 du 1/08/01

Perspectives

- ☞ Changement organisationnel fin septembre de la DESRI qui devient DIRES
- ☞ Transfert de la démarche à d'autres directions
- ☞ Renforcer l'approche capitalisation
- ☞ Réflexion sur la dynamique qualité via les parties prenantes