

Améliorer la communication des résultats de la recherche

Raluca DIACONU*, Sarah EPOULOU*, Oana SERBAN*, Marinela SERBANESCU* et Gilbert FARGES**

Laboratoire Heudiasyc, *UMR CNRS 6599, **UMR CNRS 6600

Université de Technologie de Compiègne, Centre de Recherches de Royallieu,
BP 20529, 60205 Compiègne cedex, France

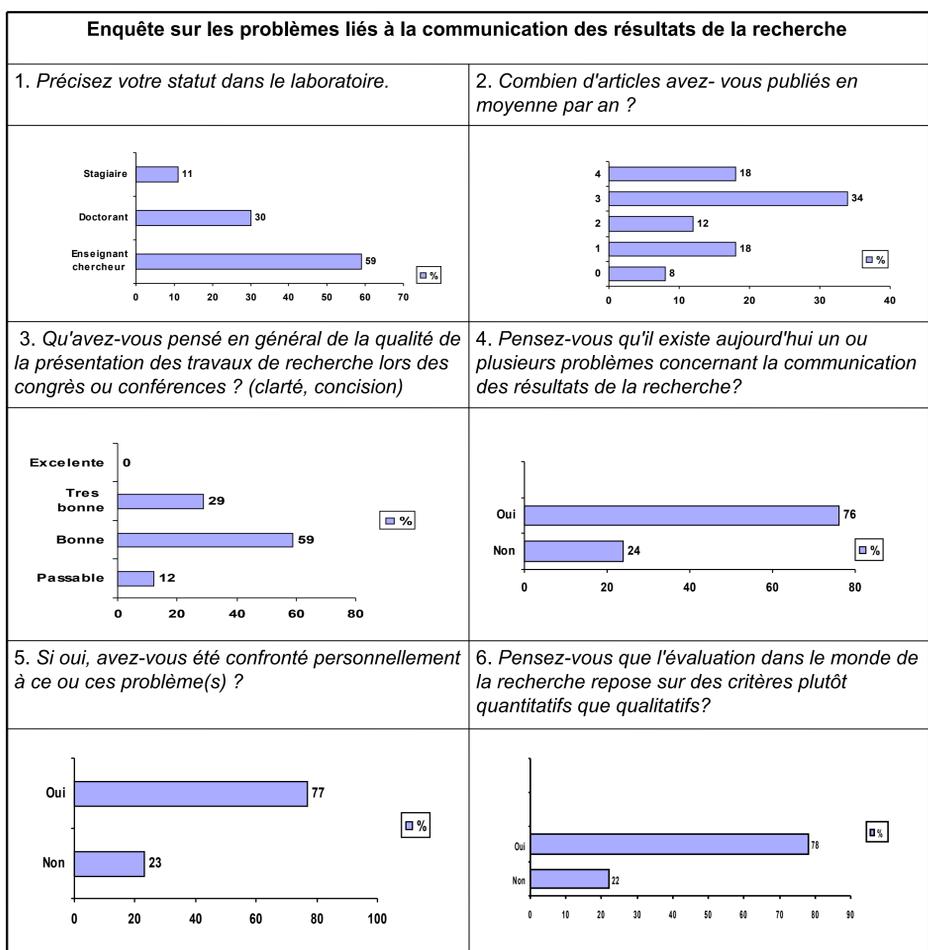
Problématique et enjeux

Les résultats d'un travail de recherche ne sont considérés comme science seulement qu'après leur communication auprès des autres chercheurs. Pour arriver à obtenir le meilleur impact dans la communauté scientifique, il est souhaité d'améliorer la qualité de cette communication.

Cela permettrait d'augmenter la qualité et la quantité des articles publiés et faciliterait la valorisation du travail de recherche.

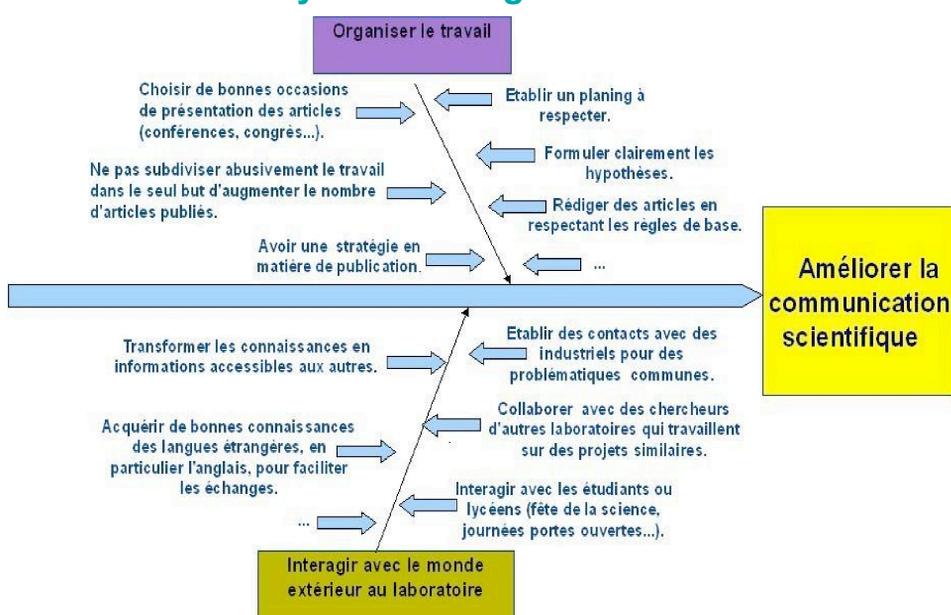
Quantification du problème

Pour mesurer la situation au moment initial et afin de mieux comprendre les enjeux liés à la communication des résultats de la recherche, une enquête a été effectuée. Un questionnaire numérique a été envoyé auprès de 200 personnes de 3 laboratoires, en mars 2008, avec un pourcentage de retours de 10%.



Cette enquête nous a permis de faire ressortir plusieurs facteurs qui peuvent contribuer à améliorer la qualité de la communication scientifique. Grâce aux relations causes-effets, nous avons identifié deux facteurs principaux, que nous avons analysés en terme de marges d'action.

Analyse des marges d'action



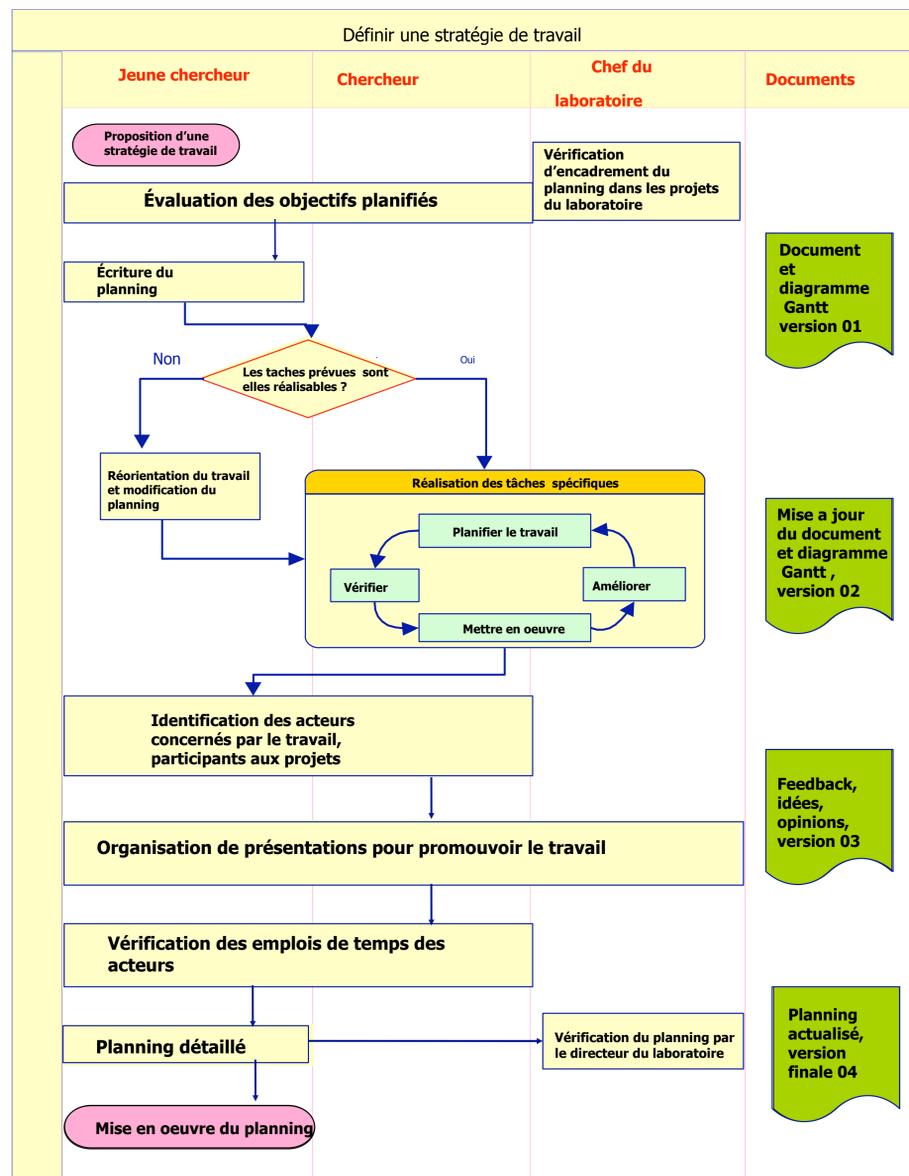
Perspectives

- o Augmentation du facteur d'impact des revues de publication.
- o Augmentation du nombre d'articles publiés.
- o Meilleure appréciation des présentations lors des conférences, congrès...

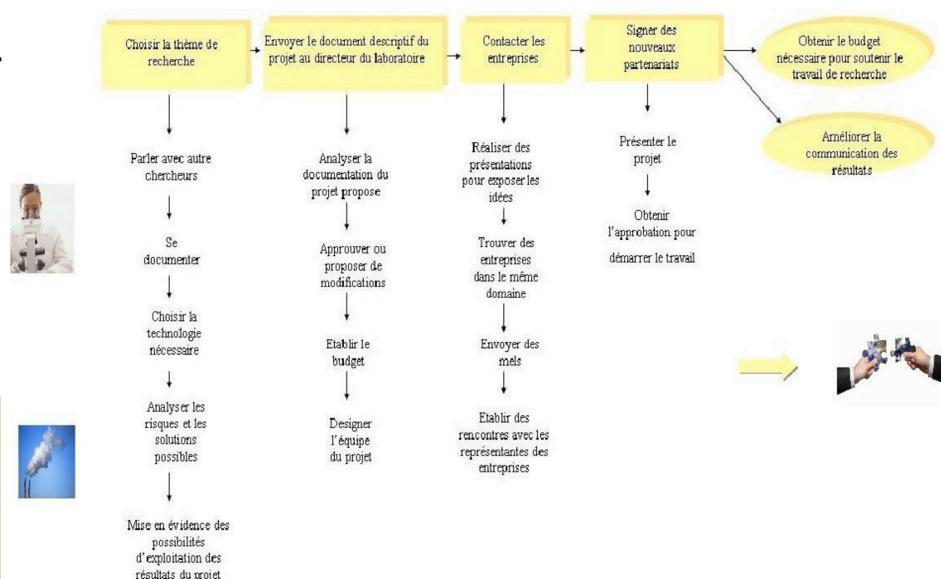
Proposition de solutions

En nous appuyant sur les résultats de l'enquête et à l'aide d'outils qualité, nous avons mis en évidence deux principales solutions pour améliorer la qualité de la communication scientifique: **définir une stratégie de travail** et **intégrer les travaux de recherche dans la société**.

Mise en oeuvre d'une stratégie de travail



Intégration du travail de recherche dans le monde industriel



Bibliographie

- [1] « Survey of factors affecting science communication by scientists and engineers », juin 2006, disponible sur http://www.reflexives-lpr.org/images_articles/File/docs%20de%20r%C3%A9%20C3%A9%20A9rence/Royal%20Society%20Survey%20.pdf
- [2] « Researchers publish for economic self-interest ... » (Huth E, cité par Devine K, The Scientist 15:30, 2001), disponible sur www.tours.inra.fr/~documentation/cours/IST/Ecole-Doctorale/introduction-communication-ecrite-2006.pps
- [3] « No publications, no funds ; no funds, no job ... » (Flower-Ellis J, Swedish Univ. of Agricul. Sciences, cité par Devine K, The Scientist 15:30, 2001), disponible sur <http://ctf.stanford.edu/Tomprof/postings/316.html>
- [4] « Science et société, quelle raison partager? » (Martine Barrère, Les Cahiers de GOBAL CHANGE N° 6 - Février 1996)
- [5] Communication des résultats de la recherche : Est-ce un impératif éthique ?, Texte de Lama Sharara, Novembre 2003, disponible sur <http://www.ethique.inserm.fr/ethique/>
- [6] FDX-50 550, Démarche qualité en recherche/Principes généraux et recommandations, disponible sur <http://www.utc.fr/qualite-recherche/extranet/ar/ar.htm#sagaweb>
- [7] FDX-50 551, Recommandations pour l'organisation et la réalisation d'une activité de recherche en mode projet notamment dans le cadre d'un réseau, disponible sur <http://www.utc.fr/qualite-recherche/extranet/ar/ar.htm#sagaweb>