

# Programmation Par Contraintes

## Cours 2 - Arc-Consistance et autres amusettes

David Savourey

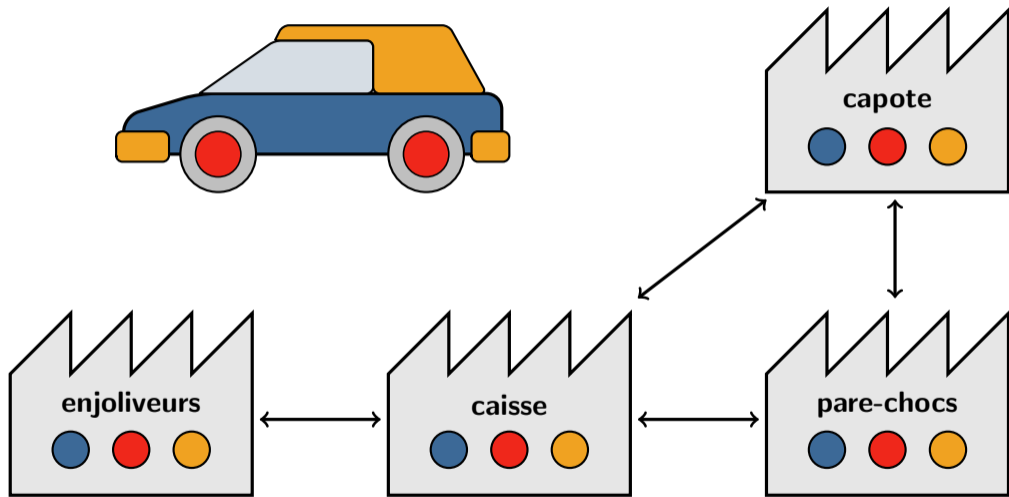
CNRS, École Polytechnique

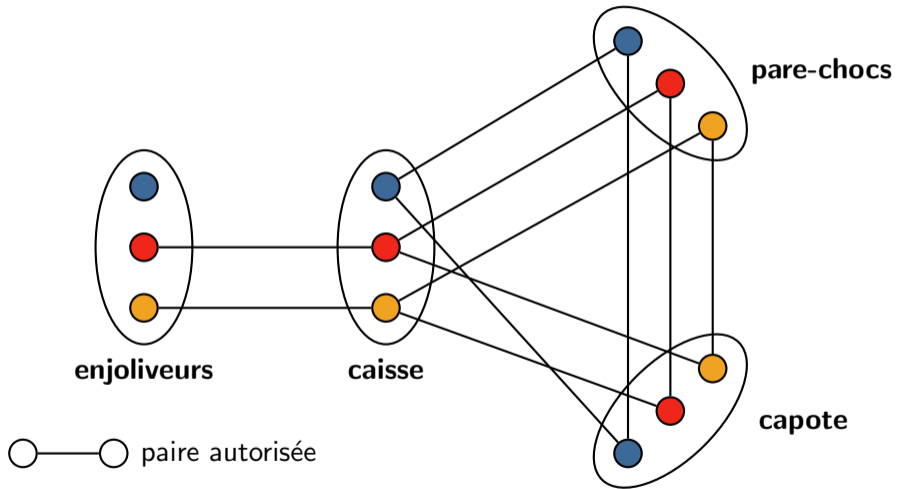
inspiré des cours de Philippe Baptiste, Ruslan Sadykov et de la thèse d'Hadrien Cambazard

- ① Arc-Consistance
- ② Algos d'AC
- ③ Algorithmes prospectifs
- ④ Stratégies de branchement
- ⑤ Au delà de l'arc-consistance

## Arc-Consistance

---





enjolveurs

---

caisse

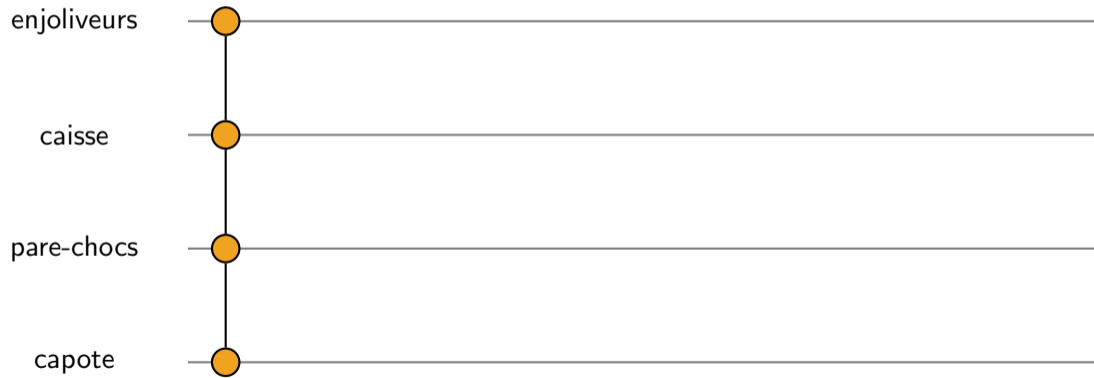
---

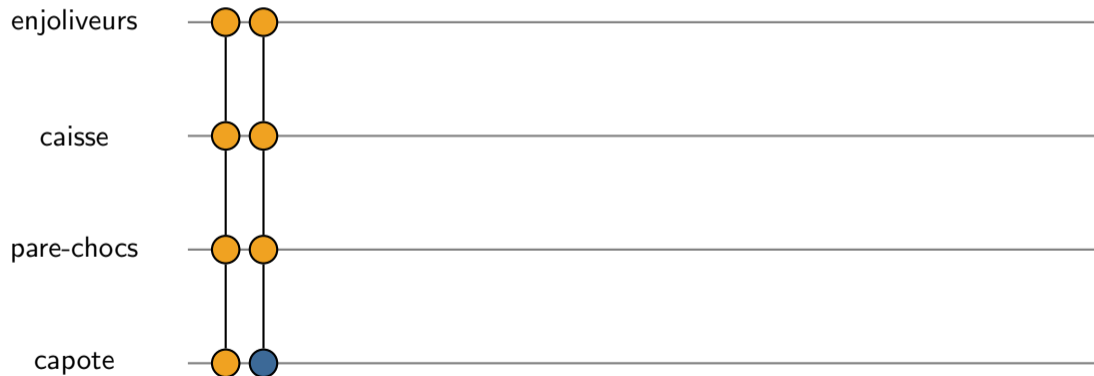
pare-chocs

---

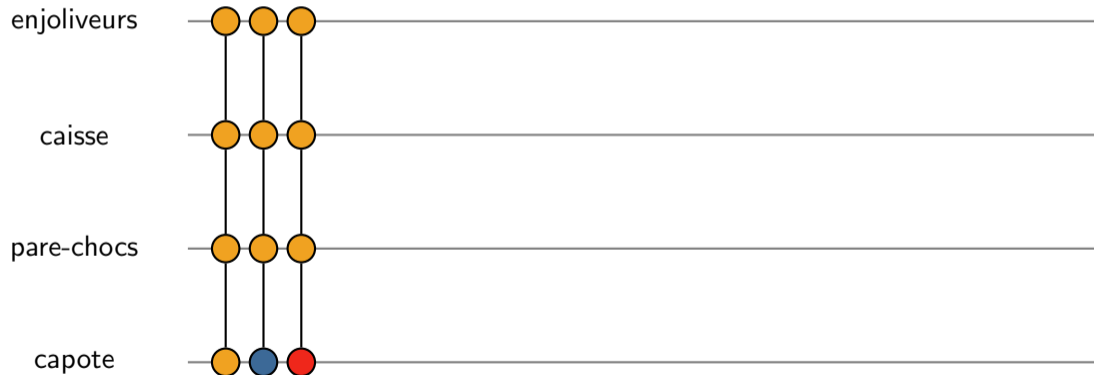
capote

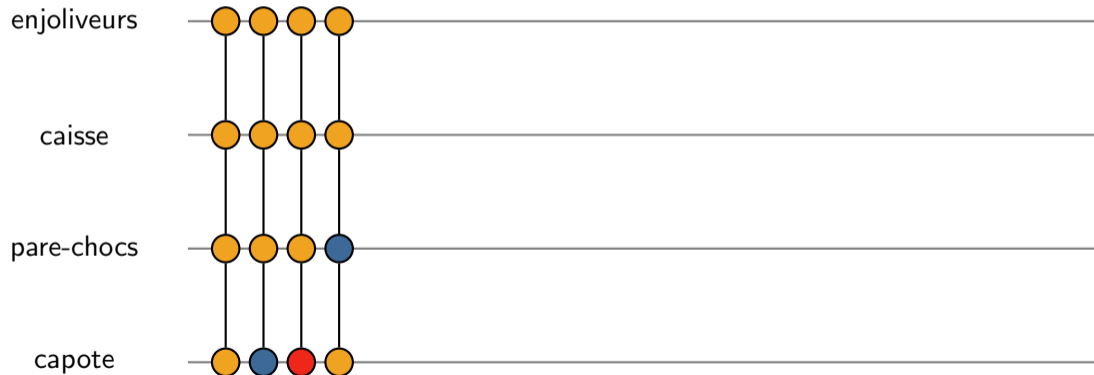
---

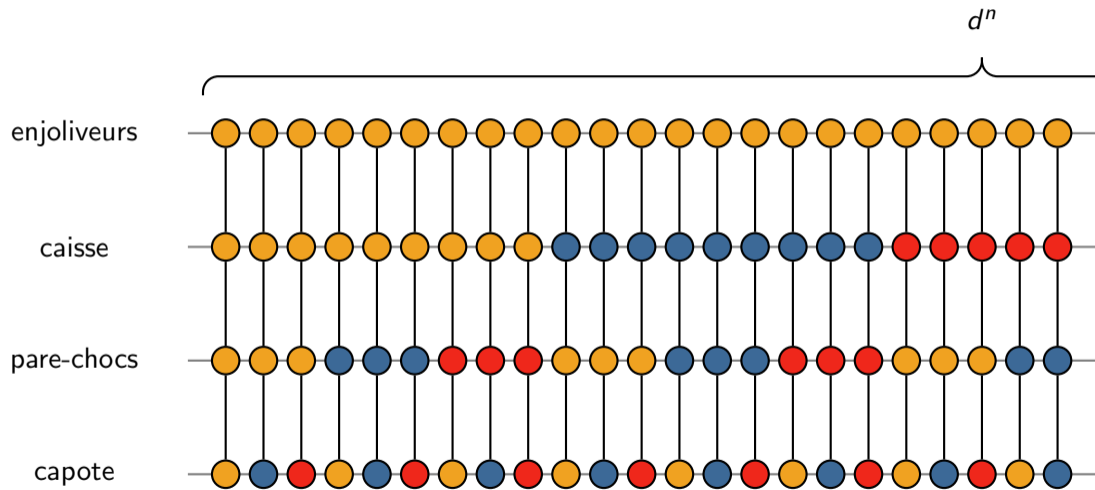










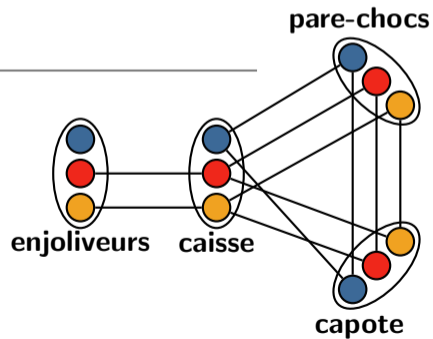


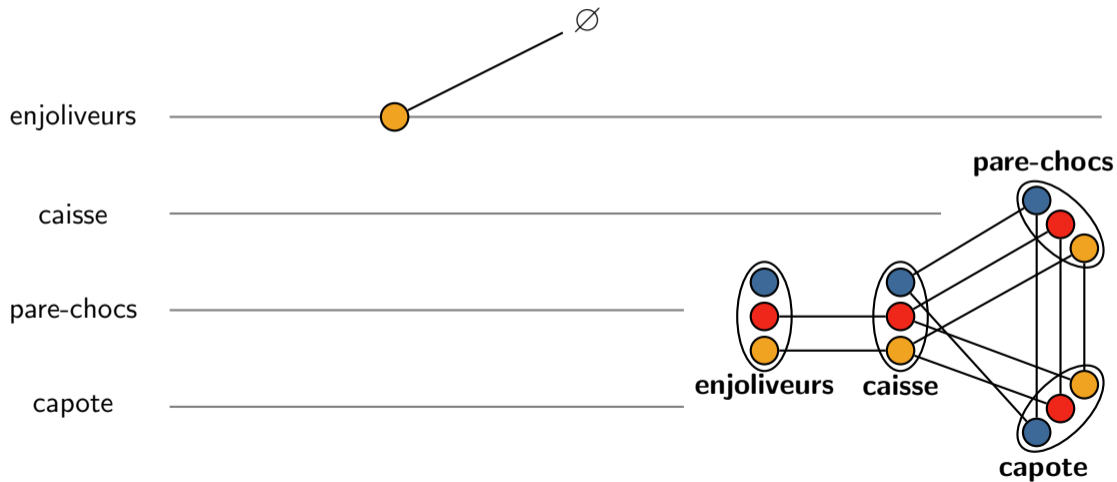
enjoliveurs

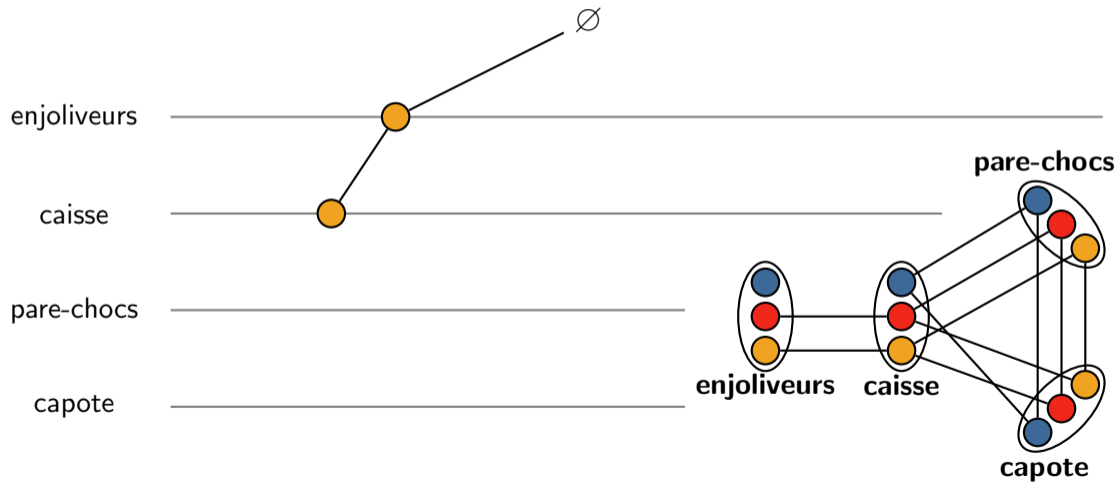
caisse

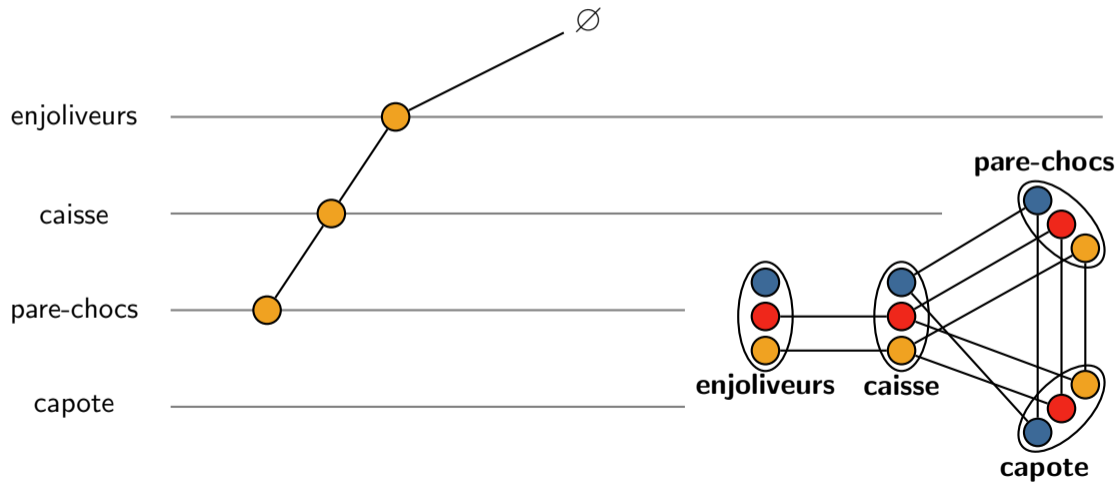
pare-chocs

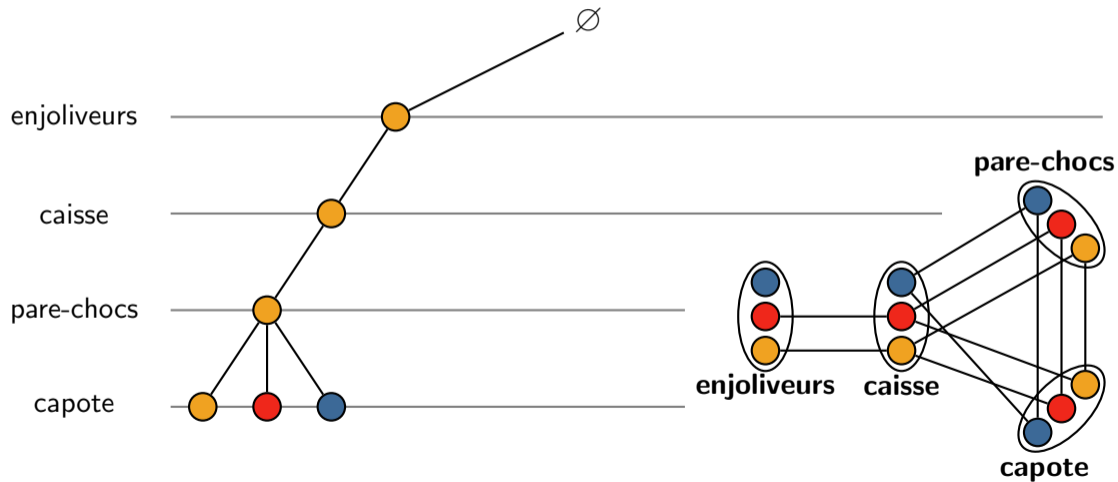
capote



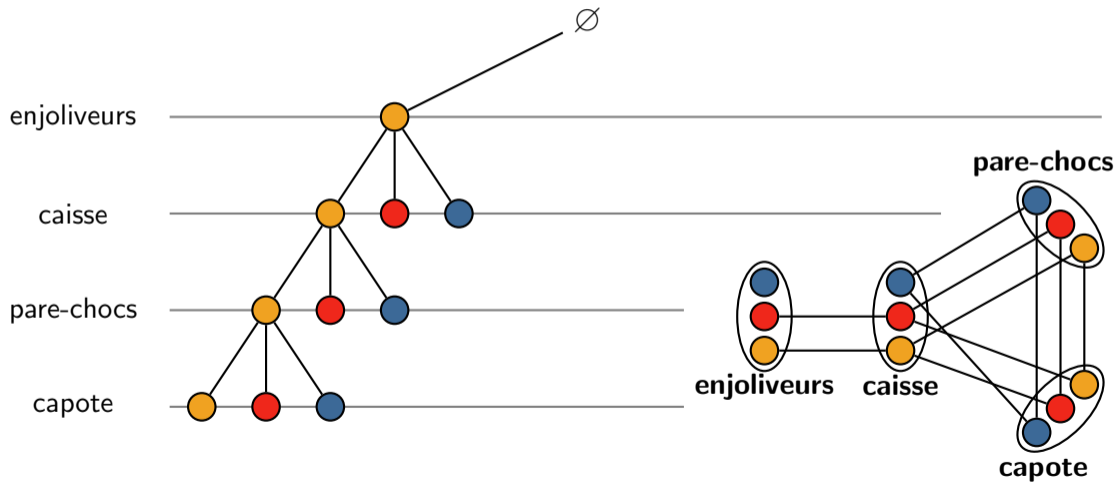


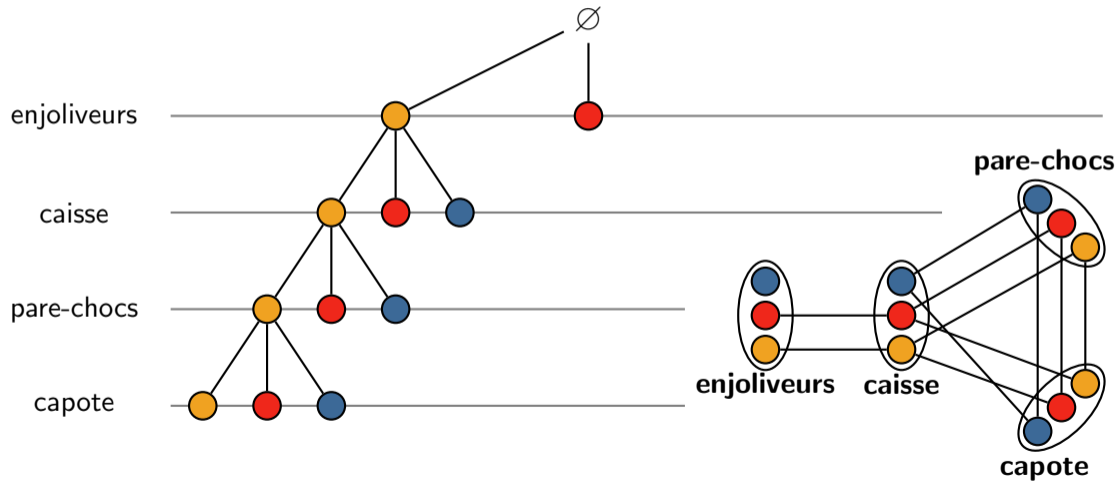


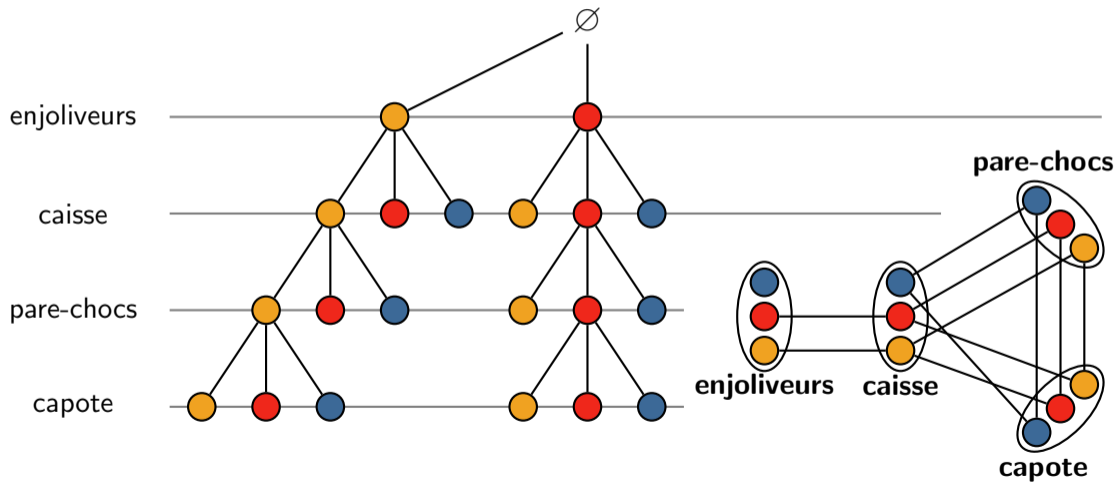


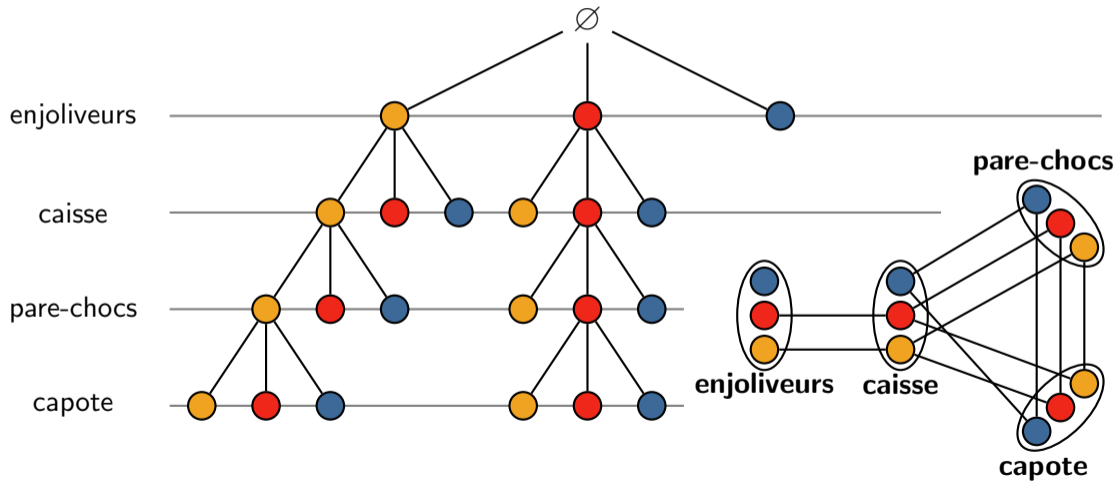


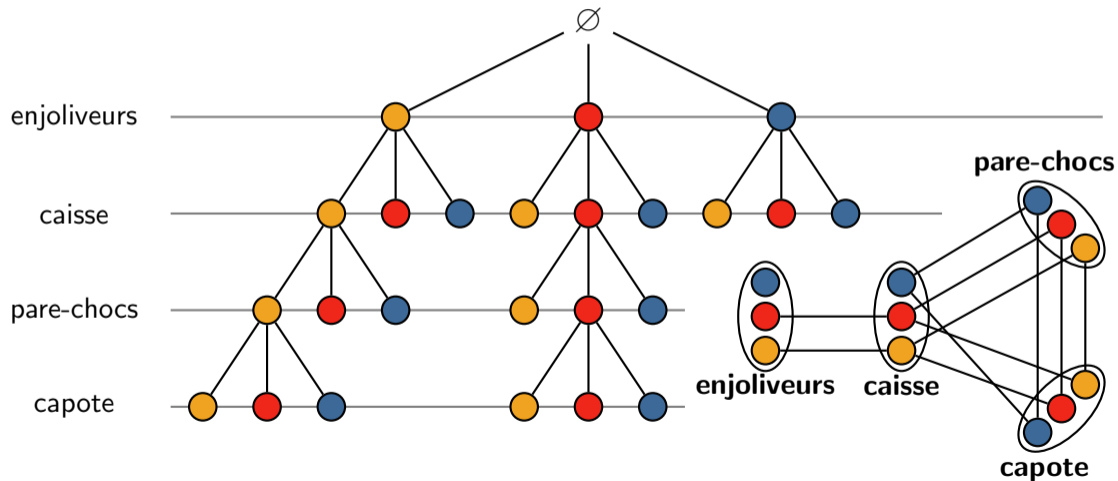


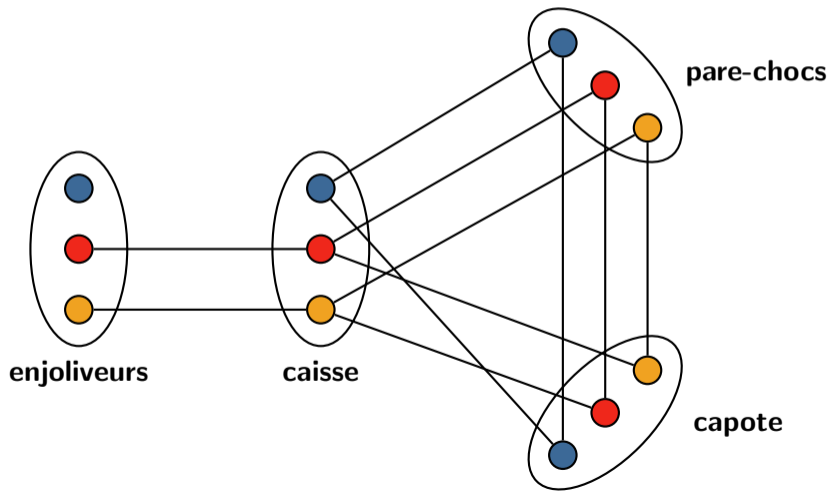




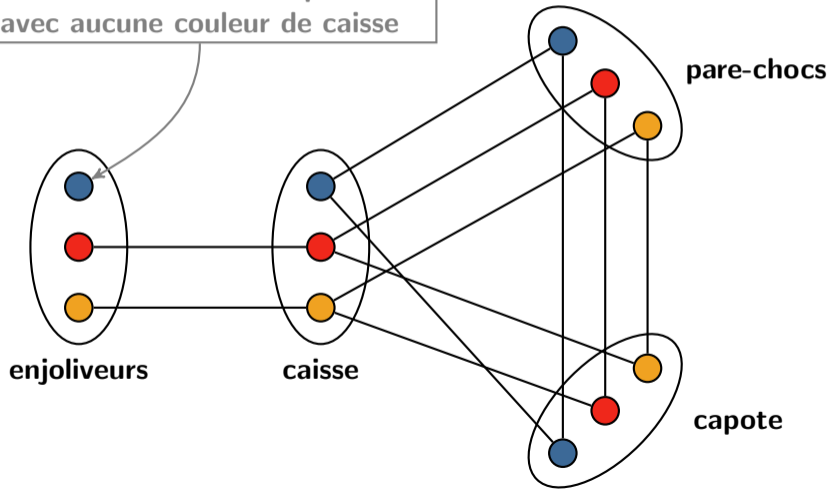


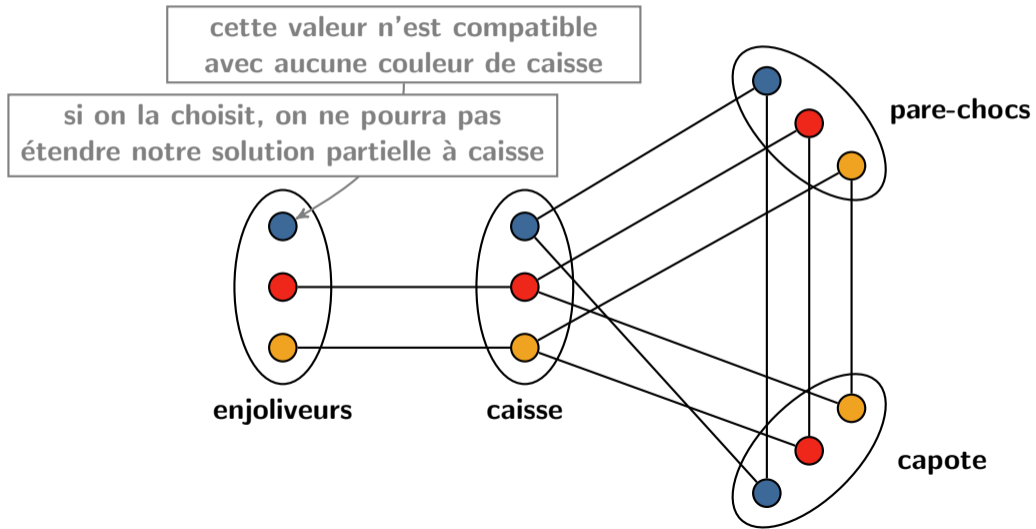




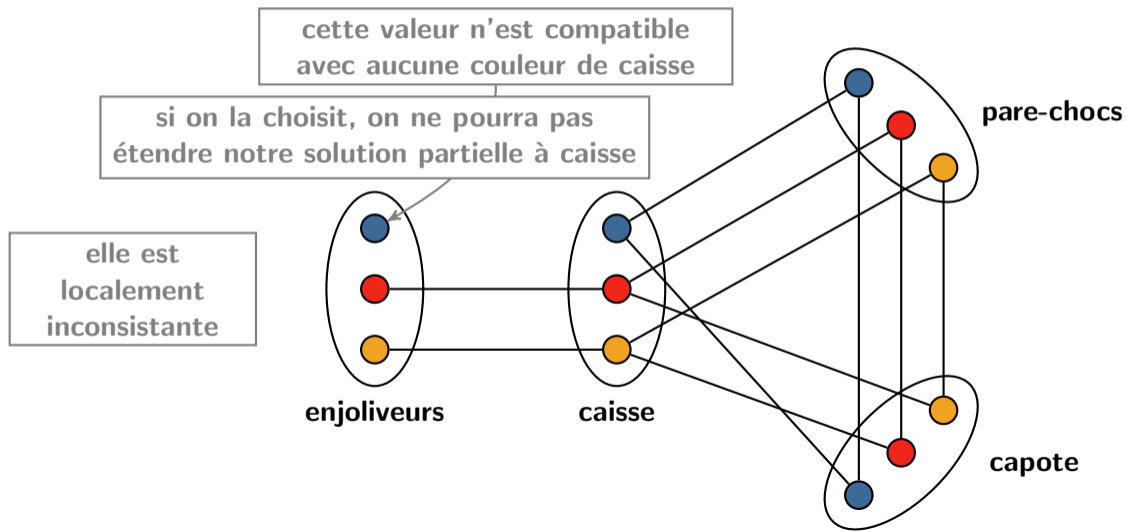


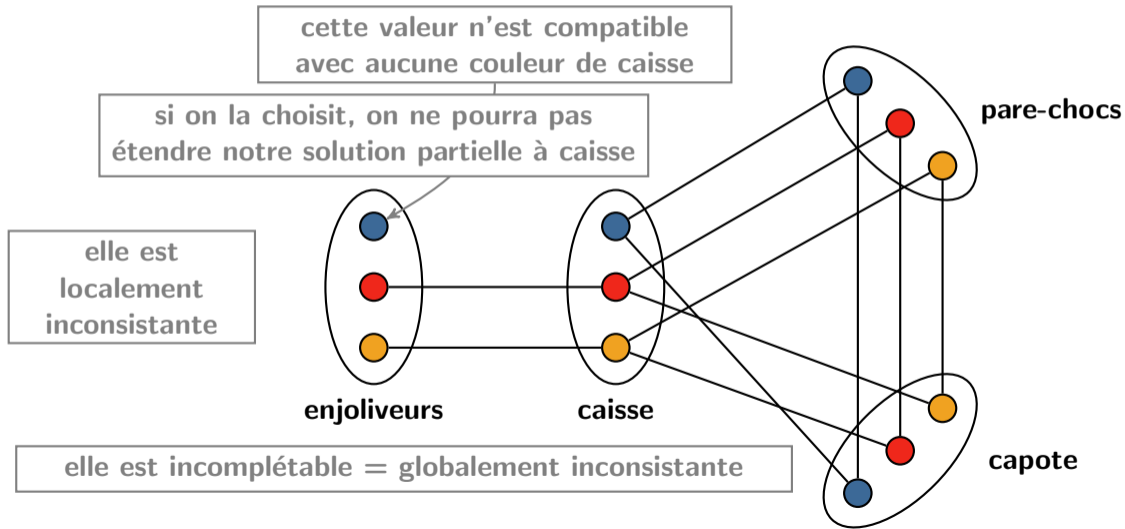
cette valeur n'est compatible avec aucune couleur de caisse

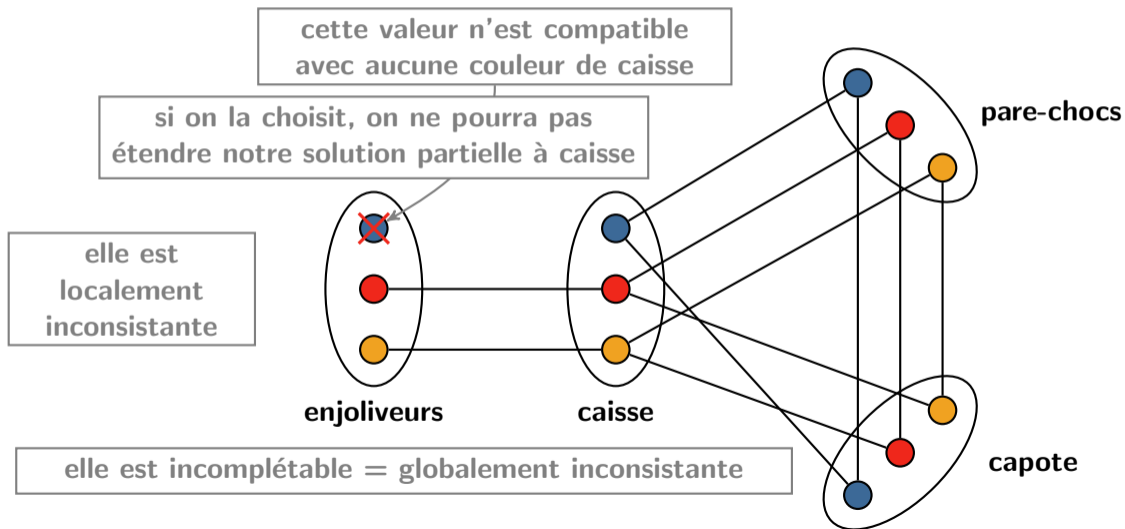


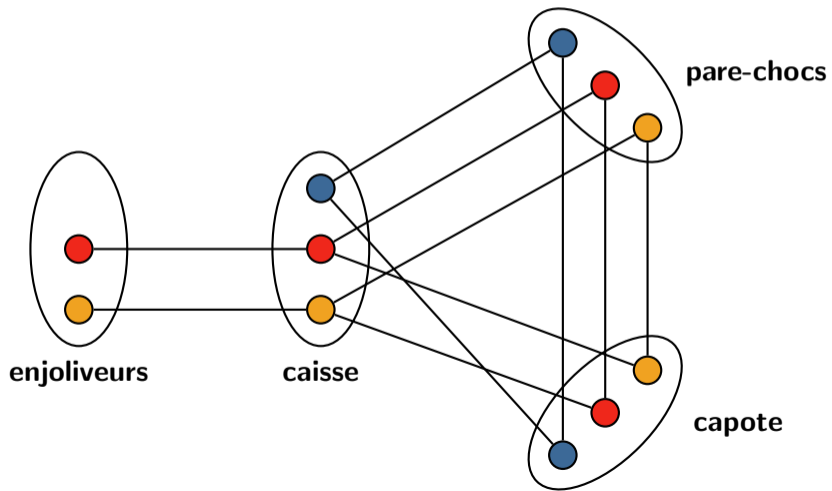




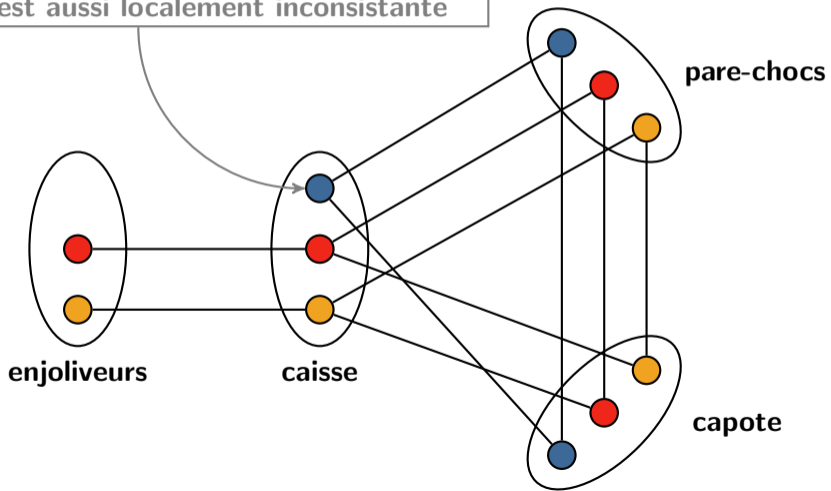






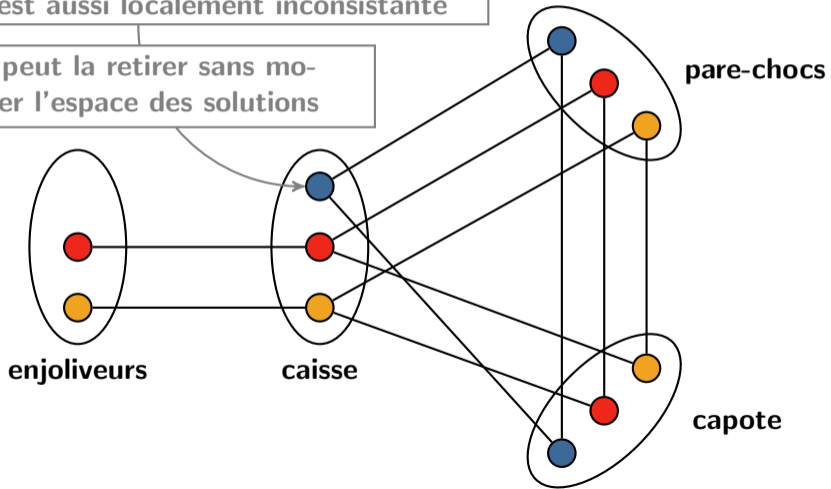


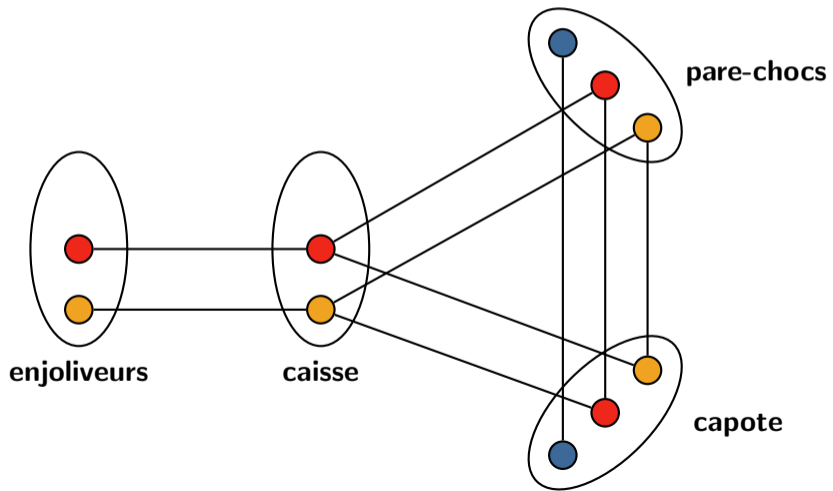
cette valeur est aussi localement inconsistante

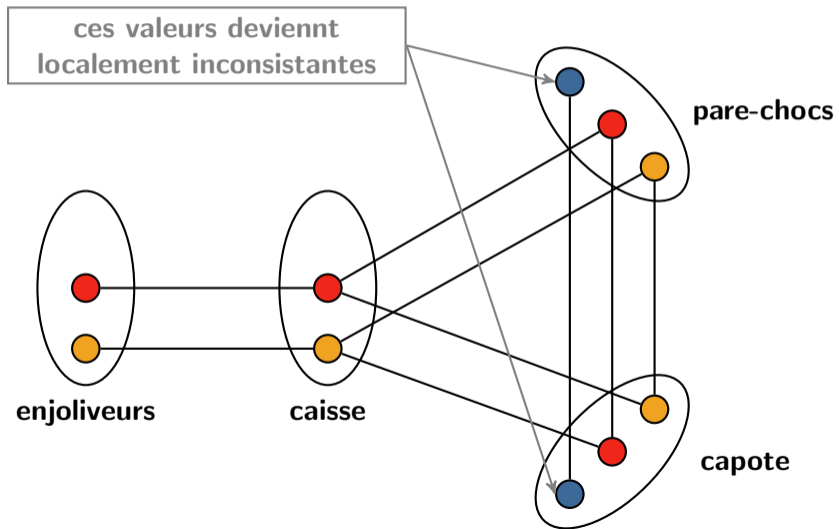


cette valeur est aussi localement inconsistante

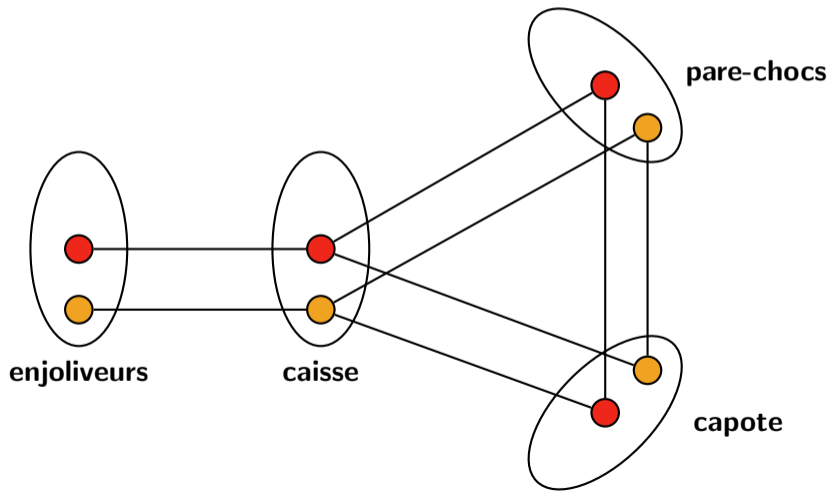
on peut la retirer sans modifier l'espace des solutions



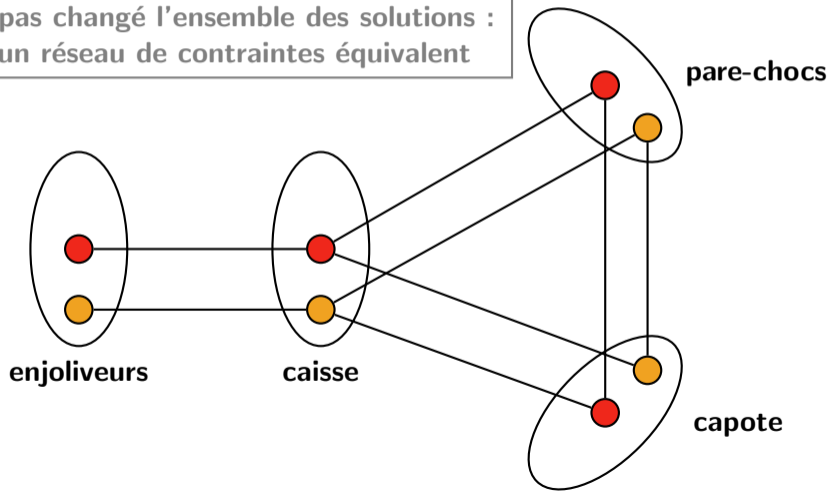






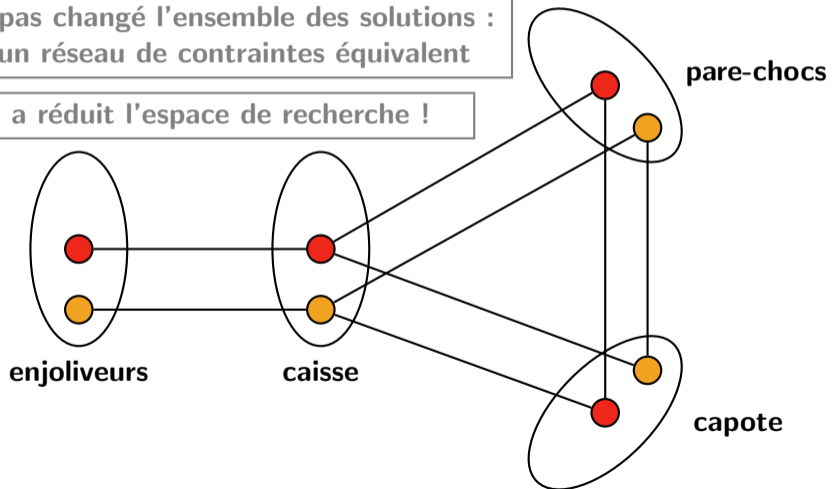


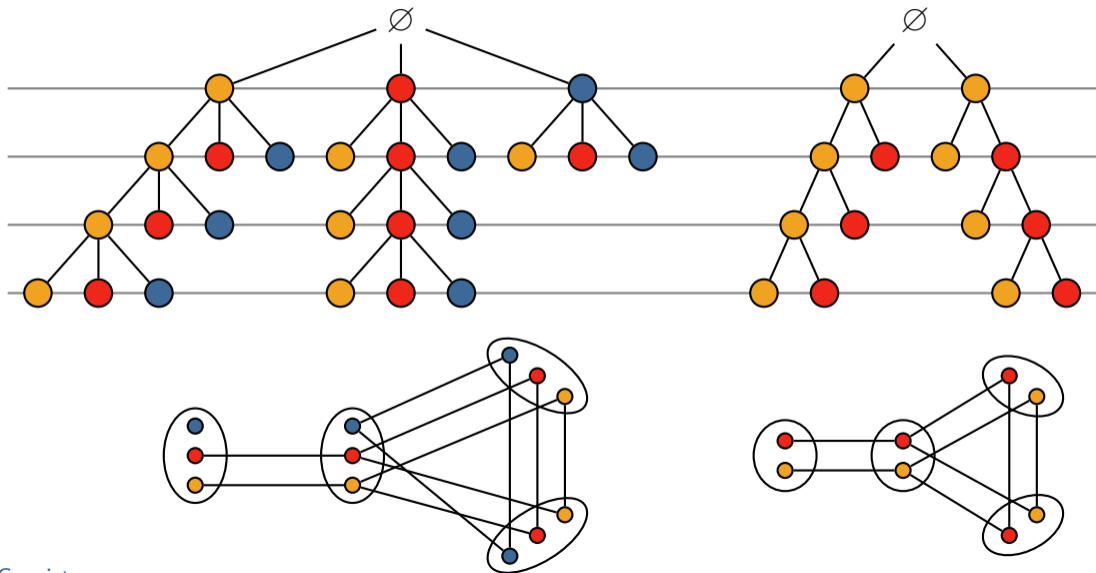
on n'a pas changé l'ensemble des solutions :  
on a un réseau de contraintes équivalent



on n'a pas changé l'ensemble des solutions :  
on a un réseau de contraintes équivalent

on a réduit l'espace de recherche !





- consistance globale = recherche de solutions
- consistance locale : on résout des sous-problèmes de taille fixée

Attention, dans la suite on considèrera les contraintes de manière directionnelle : une contrainte portant sur les variables  $x$  et  $y$  générera les deux contraintes  $C_{x,y}$  et  $C_{y,x}$ .

- Nous venons de réaliser la fermeture arc-consistante de notre CSP
- La valeur  $a$  de la variable  $x$  est arc-consistante ssi elle possède au moins une valeur compatible (support) dans chaque domaine voisin.
- $\langle x, a \rangle$  est arc-consistante ssi  $\forall C_{x,y} \exists b \in D_y$  tq.  $C_{x,y}(a, b)$
- $\langle x, a \rangle$  est arc-inconsistante ssi  $\exists C_{x,y} \forall b \in D_y$  tq.  $\neg C_{x,y}(a, b)$
- une contrainte est arc-consistante si toutes les valeurs de ses variables sont arc-consistantes.
- un CSP est un arc-consistant si toutes ses contraintes sont arc-consistantes.

- réduit la combinatoire
- ne touche pas aux solutions valides
- il existe des algorithmes polynomiaux pour propager l'arc-consistance dans un CSP.

## Algos d'AC

---



- AC-1
- AC-3
- AC-4
- AC-6, AC-2000
- tous font la même chose, mais plus ou moins vite.

On notera :

- $n$  : le nombre de variables
- $e$  : le nombre de contraintes
- $d$  : la taille du plus grand des domaines

---

**Algorithme : AC1**

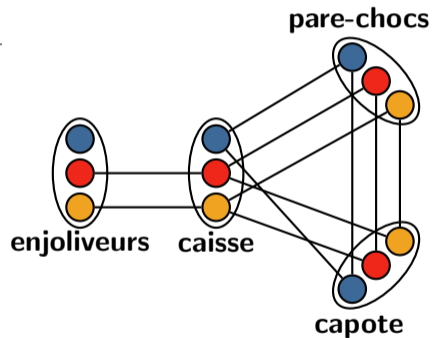
---

**Données :** Un CSP  $\langle X, D, C \rangle$  $term \leftarrow FAUX ;$ **tant que**  $term = FAUX$  **faire**     $term \leftarrow VRAI ;$     **pour chaque contrainte**  $C_{x,y} \in C$  **faire**        Vérifier que chaque valeur pour la variable  $x$  est supportée par une valeur de la variable  $y$  ;        **si une valeur**  $v$  **n'a pas de support alors**             $D_x \leftarrow D_x \setminus \{v\} ;$              $term \leftarrow FAUX ;$ 

---

**Algorithme : AC1****Données :** Un CSP  $\langle X, D, C \rangle$  $term \leftarrow FAUX ;$ **tant que**  $term = FAUX$  **faire** $term \leftarrow VRAI ;$ **pour chaque** **contrainte**  $C_{x,y} \in C$ **faire**Vérifier que chaque valeur pour la variable  $x$  est supportée par une valeur de la variable  $y$  ;**si** **une valeur**  $v$  **n'a pas de support** **alors** $D_x \leftarrow D_x \setminus \{v\} ;$  $term \leftarrow FAUX ;$ 

ordre

p-c  $\leftarrow$  capcap  $\leftarrow$  p-ccai  $\leftarrow$  p-cp-c  $\leftarrow$  caicai  $\leftarrow$  capcap  $\leftarrow$  caienj  $\leftarrow$  caicai  $\leftarrow$  enj

- tant qu'on bouge quelque chose, on refait tout
- Complexité temporelle : ?

- tant qu'on bouge quelque chose, on refait tout
- Complexité temporelle :  $O(ned^3)$

---

**Algorithme : AC3**

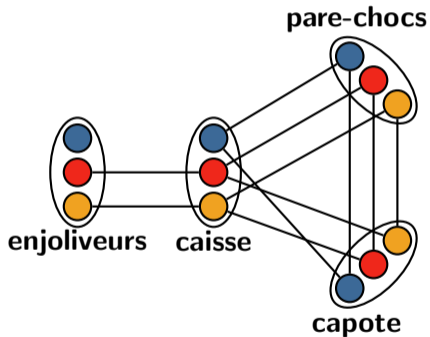
---

**Données :** Un CSP  $\langle X, D, C \rangle$  $aTester \leftarrow \{ \} ;$ **pour chaque contrainte**  $C_{x,y} \in C$  **faire**|  $aTester \leftarrow aTester \cup \{(x, y)\} ;$ **tant que**  $aTester$  **non vide faire**| Enlever un couple  $(x, y)$  de  $aTester$  ;| Vérifier que chaque valeur pour la variable  $x$  est supportée par une valeur de la variable  $y$  ;| **si une valeur**  $v$  **n'a pas de support alors**| |  $D_x \leftarrow D_x \setminus \{v\} ;$ | | **pour chaque contrainte**  $C_{z,x} \in C$  **avec**  $z \neq y$  **faire**| | |  $aTester \leftarrow aTester \cup \{(z, x)\} ;$ 

---

**Algorithme : AC3****Données :** Un CSP  $\langle X, D, C \rangle$  $aTester \leftarrow \{ \} ;$ **pour chaque contrainte**  $C_{x,y} \in C$  **faire**|  $aTester \leftarrow aTester \cup \{(x, y)\} ;$ **tant que**  $aTester$  **non vide** **faire**| Enlever un couple  $(x, y)$  de  $aTester$  ;| Vérifier que chaque valeur pour la variable  $x$   
est supportée par une valeur de la variable  
 $y$  ;| **si une valeur**  $v$  **n'a pas de support** **alors**| |  $D_x \leftarrow D_x \setminus \{v\} ;$ | | **pour chaque contrainte**  $C_{z,x} \in C$  **avec**| | |  $z \neq y$  **faire**| | | |  $aTester \leftarrow aTester \cup \{(z, x)\} ;$ 

ordre

p-c  $\leftarrow$  capcap  $\leftarrow$  p-ccai  $\leftarrow$  p-cp-c  $\leftarrow$  caicai  $\leftarrow$  capcap  $\leftarrow$  caienj  $\leftarrow$  caicai  $\leftarrow$  enj

- quand on supprime une valeur à la variable  $x$ , on ne réexamine que les variables liées à  $x$  par une contrainte
- complexité temporelle : ?



- quand on supprime une valeur à la variable  $x$ , on ne réexamine que les variables liées à  $x$  par une contrainte
- complexité temporelle :  $O(ed^3)$

**Algorithme** : initAC4**Données** : Un CSP  $\langle X, D, C \rangle$  $Q \leftarrow \{\}; S \leftarrow \{\};$ **pour chaque** **contrainte**  $C_{x,y} \in C$  **faire**    **pour chaque**  $a \in D_x$  **faire**         $total \leftarrow 0;$         **pour chaque**  $b \in D_y$  **faire**            **si**  $(a, b) \in C_{x,y}$  **alors**                 $total \leftarrow total + 1;$                  $S(\langle y, b \rangle) \leftarrow S(\langle y, b \rangle) \cup \{\langle x, a \rangle\};$          $Count(x, y, a) \leftarrow total;$         **si**  $Count(x, y, a) = 0$  **alors**             $D_x \leftarrow D_x \setminus \{a\};$              $Q \leftarrow Q \cup \{\langle x, a \rangle\};$ Retourner  $Q;$

---

**Algorithme : AC4**

---

 $Q \leftarrow \text{initAC4}() ;$ **tant que  $Q$  non vide faire**| Enlever un élément  $\langle y, b \rangle$  de  $Q$  ;| **pour chaque  $\langle x, a \rangle \in S(\langle y, b \rangle)$  faire**| |  $\text{Count}(x, y, a) \leftarrow \text{Count}(x, y, a) - 1 ;$ | | **si  $\text{Count}(x, y, a) = 0$  et  $a \in D_x$  alors**| | |  $D_x \leftarrow D_x \setminus \{a\} ;$ | | |  $Q \leftarrow Q \cup \{\langle x, a \rangle\} ;$ 

---

**Algorithme : initAC4**Données : Un CSP  $\langle X, D, C \rangle$  $Q \leftarrow \{\}; S \leftarrow \{\};$ **pour chaque contrainte  $C_{x,y} \in C$  faire****pour chaque  $a \in D_x$  faire** $total \leftarrow 0;$ **pour chaque  $b \in D_y$  faire****si  $(a, b) \in C_{x,y}$  alors** $total \leftarrow total + 1;$  $S(\langle y, b \rangle) \leftarrow S(\langle y, b \rangle) \cup \{\langle x, a \rangle\};$  $Count(x, y, a) \leftarrow total;$ **si  $Count(x, y, a) = 0$  alors** $D_x \leftarrow D_x \setminus \{a\};$  $Q \leftarrow Q \cup \{\langle x, a \rangle\};$ Retourner  $Q$ ;**Algorithme : AC4** $Q \leftarrow initAC4();$ **tant que  $Q$  non vide faire**Enlever un élément  $\langle y, b \rangle$  de  $Q$ 

;

**pour chaque  $\langle x, a \rangle \in S(\langle y, b \rangle)$** **faire** $Count(x, y, a) \leftarrow$  $Count(x, y, a) - 1;$ **si  $Count(x, y, a) = 0$  et** **$a \in D_x$  alors** $D_x \leftarrow D_x \setminus \{a\};$  $Q \leftarrow Q \cup \{\langle x, a \rangle\};$ 

ordre

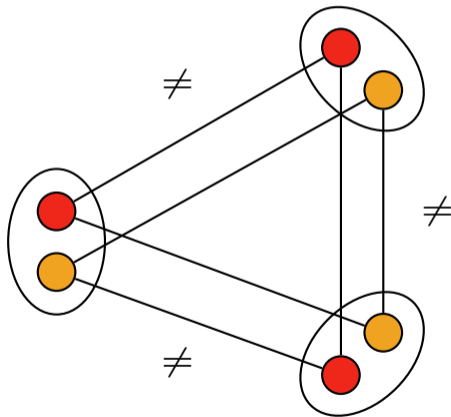
 $p-c \leftarrow cap$  $cap \leftarrow p-c$  $cai \leftarrow p-c$  $p-c \leftarrow cai$  $cai \leftarrow cap$  $cap \leftarrow cai$  $enj \leftarrow cai$  $cai \leftarrow enj$

- on mémorise tous les supports des couples  $\langle x, a \rangle$ .
- on supprime une valeur  $a$  quand elle n'a plus de support.
- on propage à tous les couples  $\langle y, b \rangle$  que  $\langle x, a \rangle$  supportait.
- complexité temporelle : ?

- on mémorise tous les supports des couples  $\langle x, a \rangle$ .
- on supprime une valeur  $a$  quand elle n'a plus de support.
- on propage à tous les couples  $\langle y, b \rangle$  que  $\langle x, a \rangle$  supportait.
- complexité temporelle :  $O(ed^2)$

- il existe encore d'autres algos : AC-6, AC-2000, etc.
- AC-4 plus dur à implémenter qu'AC-1 et AC-3
- AC-3 et AC-4 sont les plus utilisés

L'arc-consistance est une consistance locale. Un CSP qui est arc-consistant peut être globalement inconsistant !





## Algorithmes prospectifs

---

- *Look-Ahead* in English
- idée : anticiper certaines prises de décisions dans le backtrack
- version light : Forward-Checking
- version lourde : Maintain-Arc-Consistency

Dès qu'une variable  $x$  est instanciée à la valeur  $a$ , on filtre toutes les valeurs incompatibles avec  $\langle x, a \rangle$  **mais on ne propage pas plus.**

---

**Algorithme :** ForwardChecking

---

**Données :** Une instantiation partielle  $I$  où on vient de fixer  $\langle x, a \rangle$

**pour chaque variable**  $y \notin I$  **tq**  $\exists C_{x,y}$  **faire**

**pour chaque valeur**  $b \in D_y$  **faire**

**si**  $\neg C_{x,y}(a, b)$  **alors**

$D_y \leftarrow D_y \setminus \{b\}$  ;

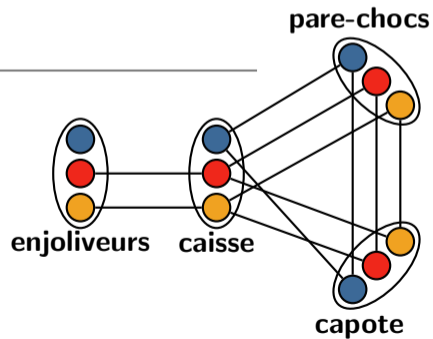
---

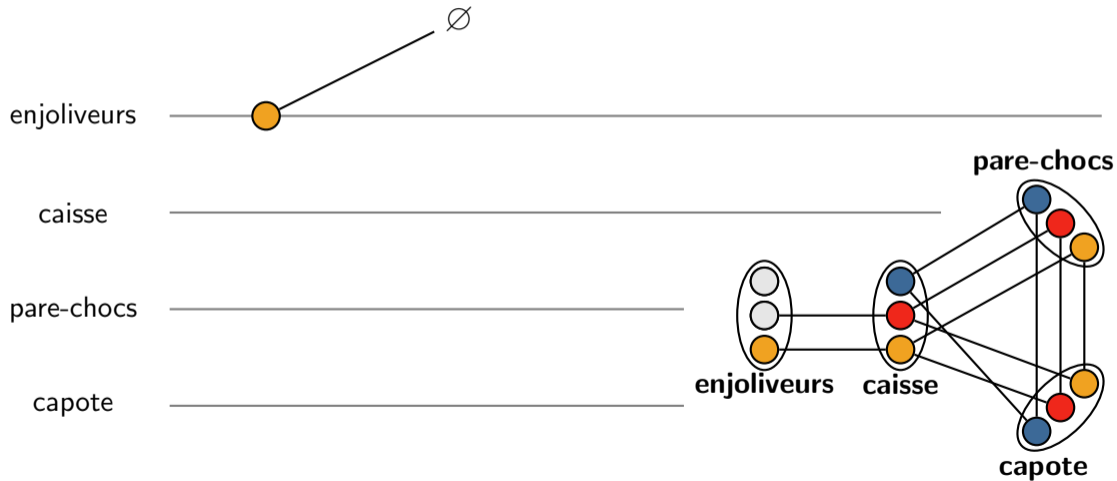
enjoliveurs

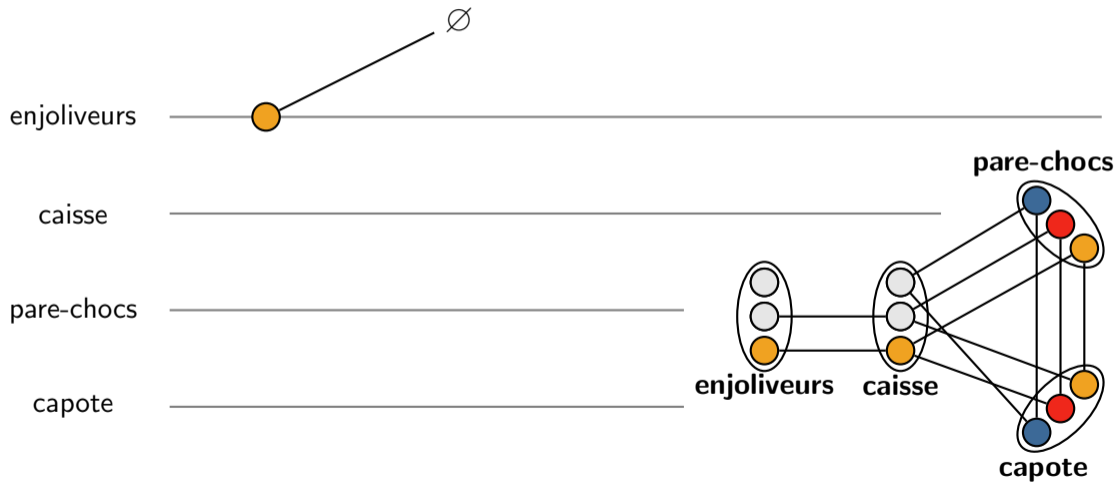
caisse

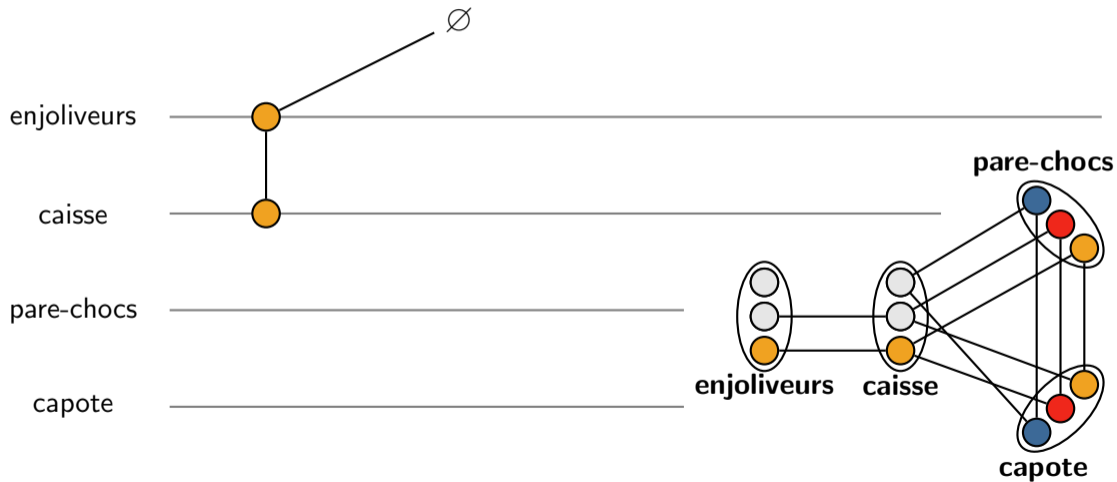
pare-chocs

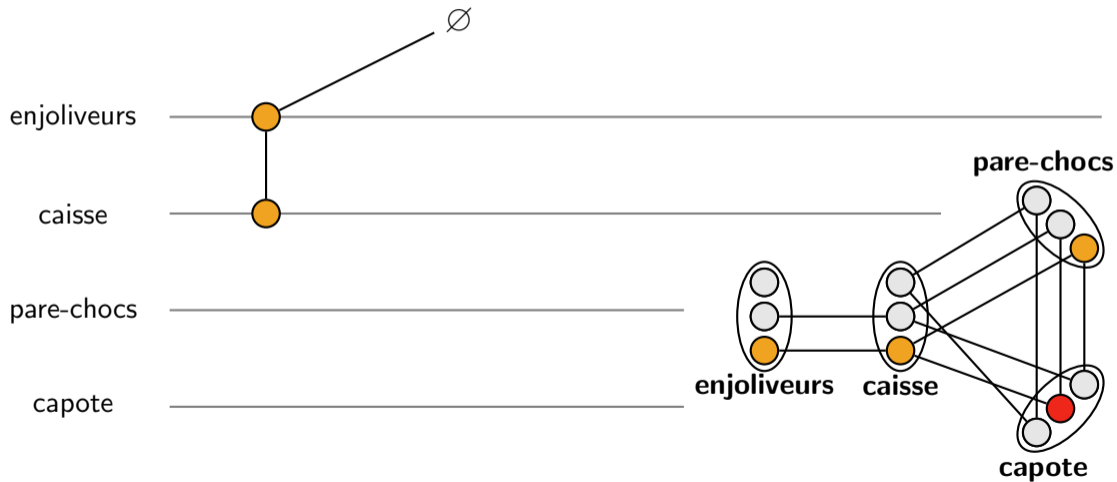
capote



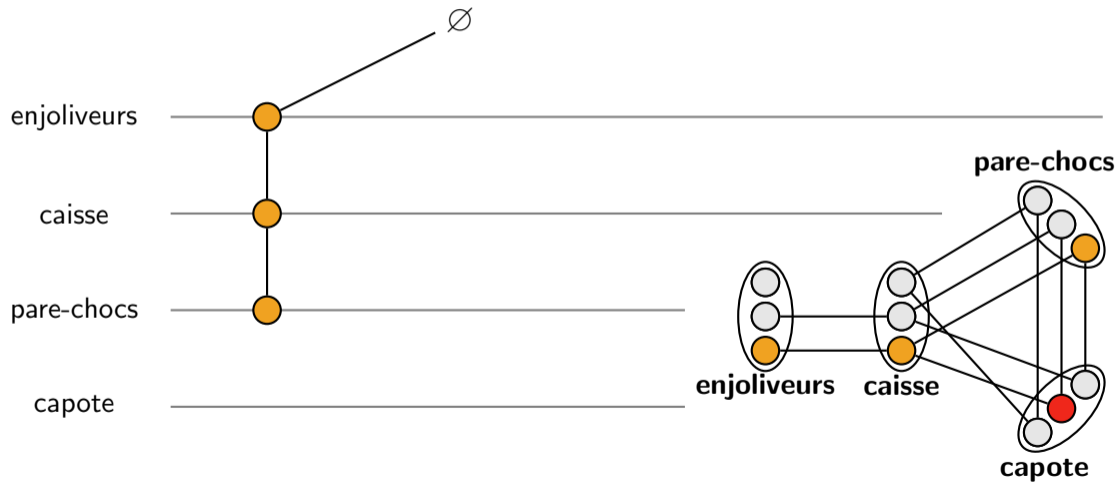


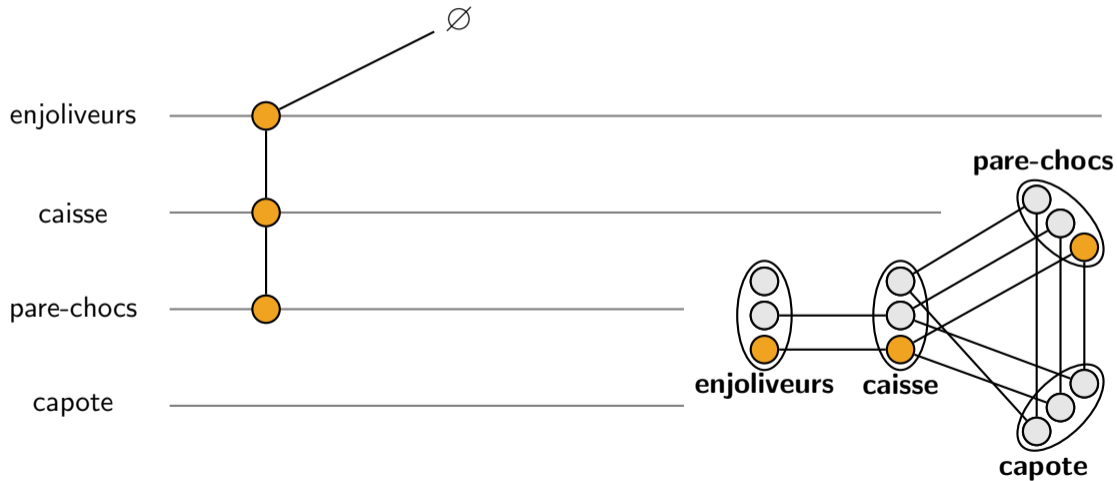


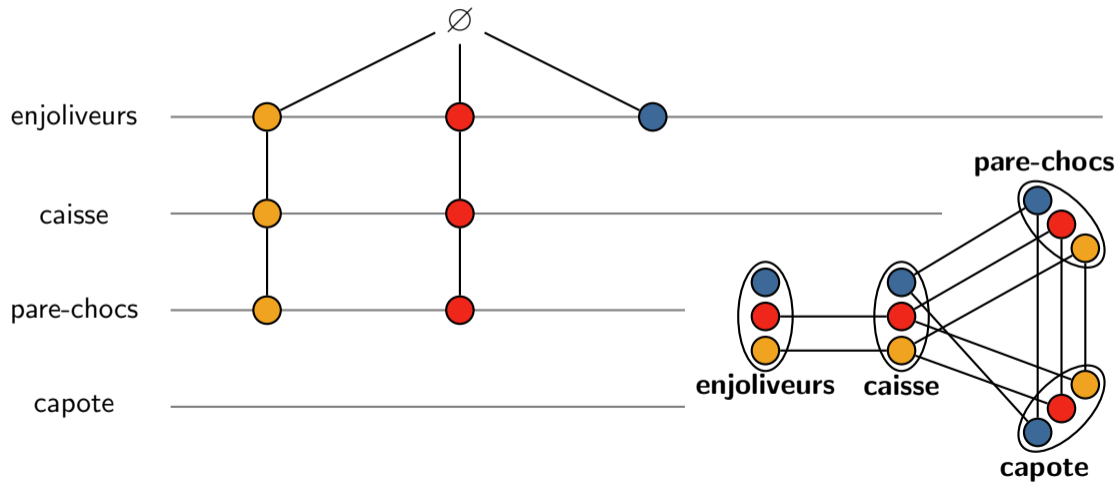


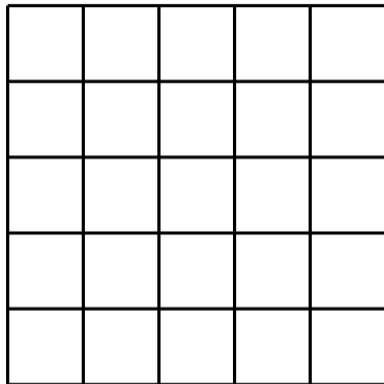


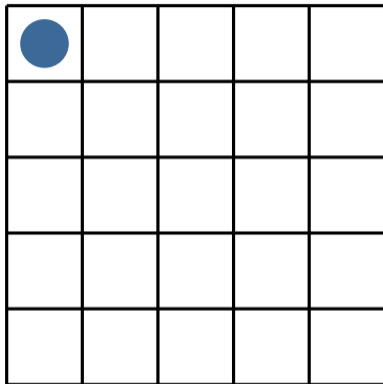


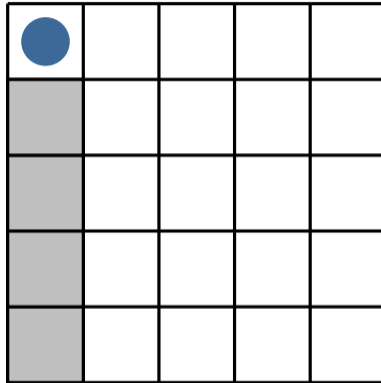






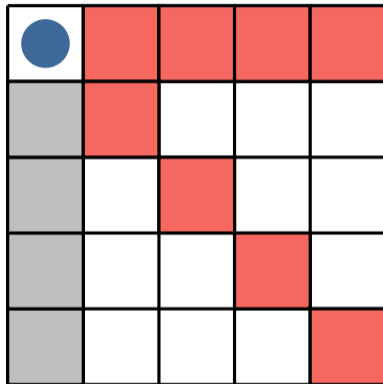






■ : éliminé par branchement

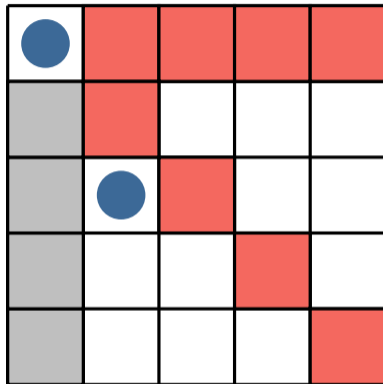
# Exemple de FC sur les n-Reines



■ : éliminé par branchement

■ : éliminé par forward-checking

# Exemple de FC sur les n-Reines

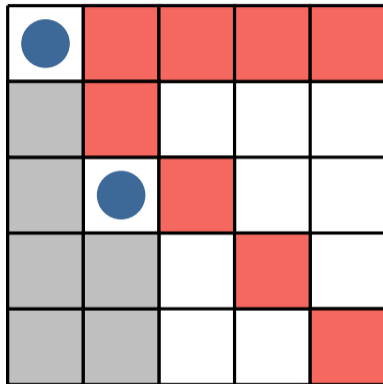


■ : éliminé par branchement

■ : éliminé par forward-checking



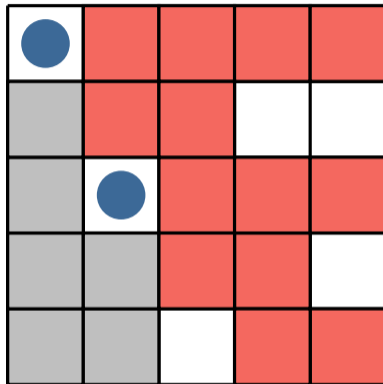
# Exemple de FC sur les n-Reines



■ : éliminé par branchement

■ : éliminé par forward-checking

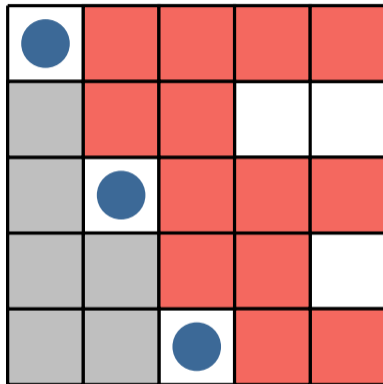
# Exemple de FC sur les n-Reines



■ : éliminé par branchement

■ : éliminé par forward-checking

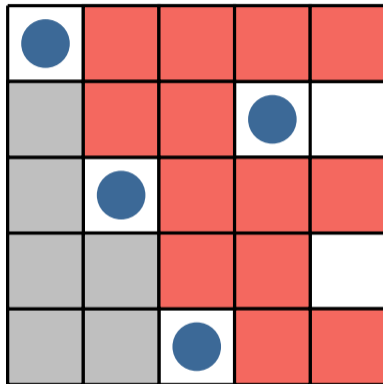
# Exemple de FC sur les n-Reines



■ : éliminé par branchement

■ : éliminé par forward-checking

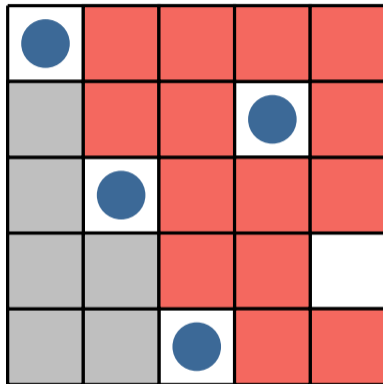
# Exemple de FC sur les n-Reines



■ : éliminé par branchement

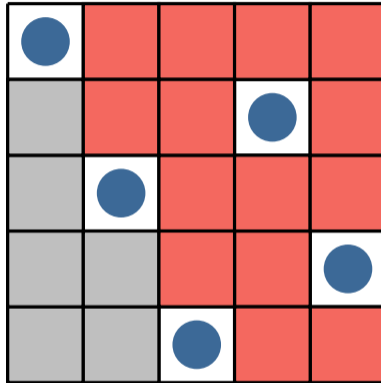
■ : éliminé par forward-checking

# Exemple de FC sur les n-Reines



■ : éliminé par branchement

■ : éliminé par forward-checking



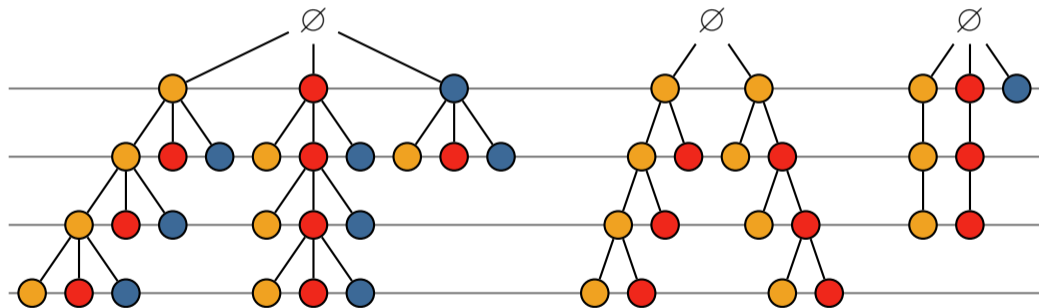
■ : éliminé par branchement

■ : éliminé par forward-checking

backtrack

ac puis  
backtrack

forward  
checking



- après chaque instantiation, on réalise la fermeture arc-consistante
- s'appelle aussi *Full Look Ahead*

---

**Algorithme** : MaintainArcConsistency

---

**Données** : Une instantiation partielle  $I$  où on vient de fixer  $\langle x, a \rangle$

Appliquer AC-4 ;

---



enjoliveurs

---

caisse

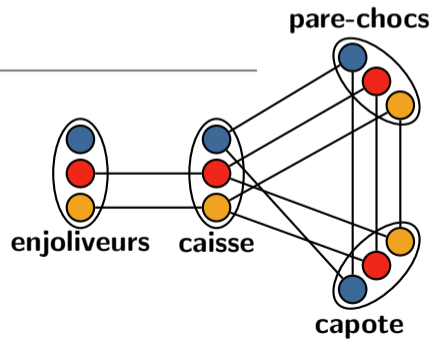
---

pare-chocs

---

capote

---

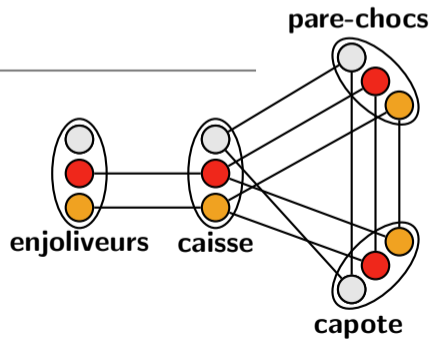


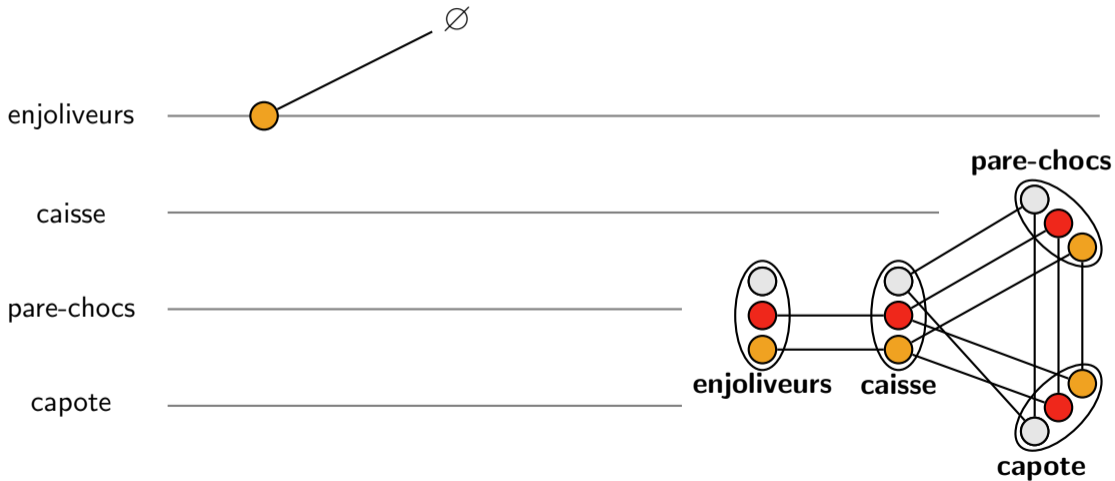
enjoliveurs

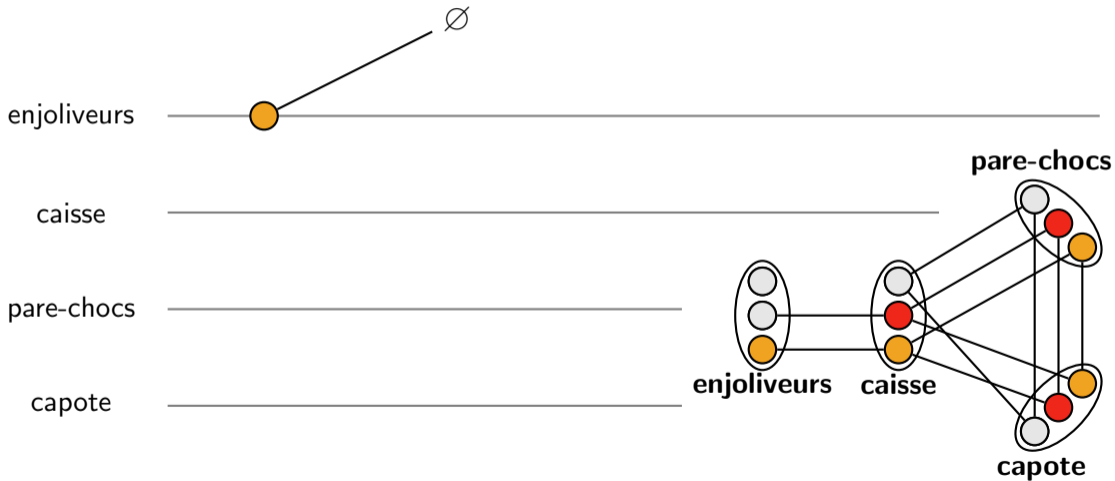
caisse

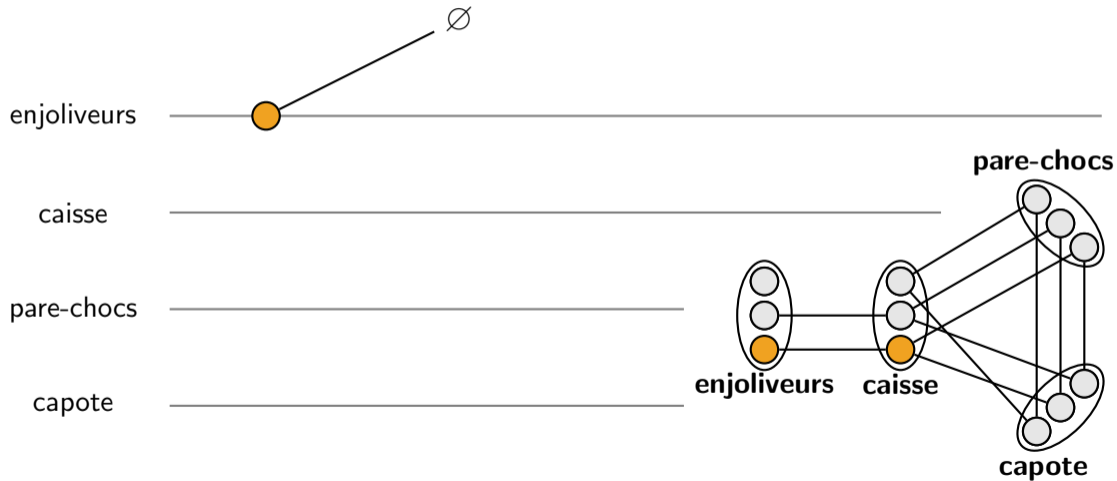
pare-chocs

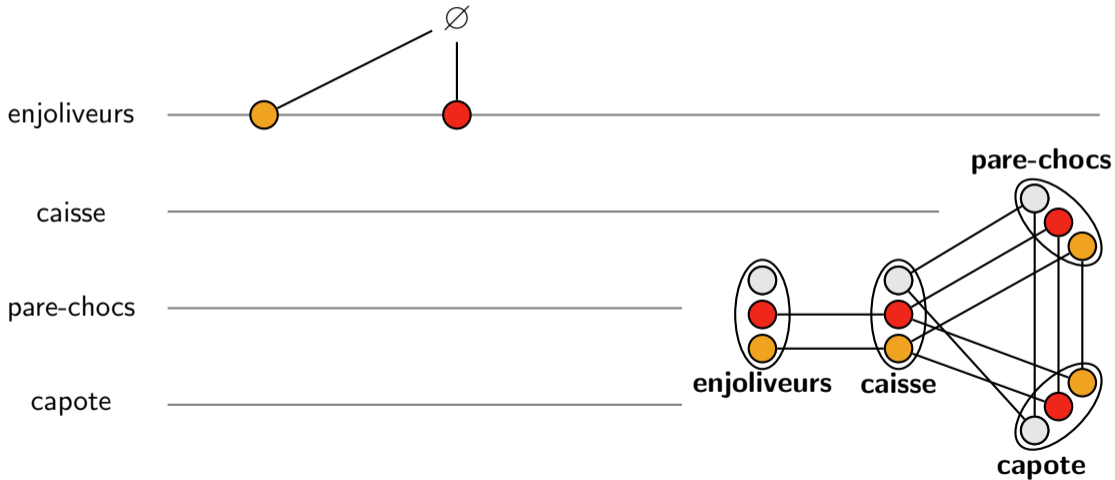
capote

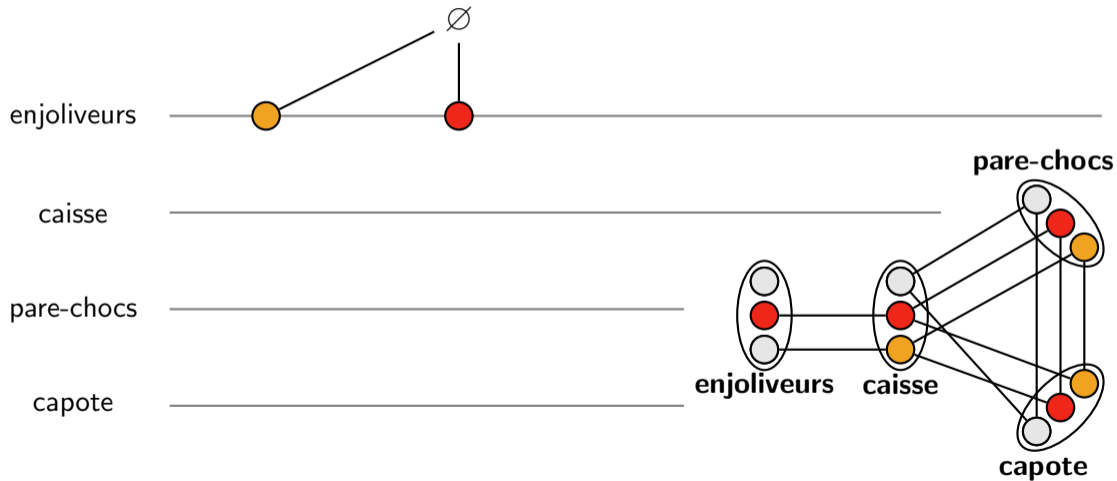


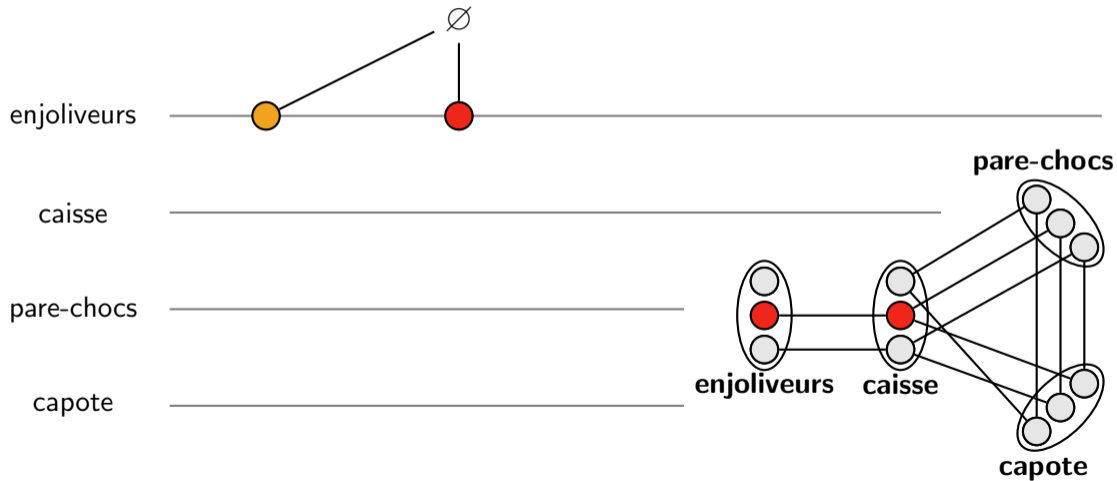














- le nombre de nœuds visités diminue quand on augmente la puissance du raisonnement
- il n'en va pas nécessairement de même pour le temps de calcul !
- quand un problème est simple (sur contraint ou sous contraint), le temps de calcul le plus faible sera généralement atteint par le raisonnement le plus simple

- la consistance locale doit accélérer la recherche de solutions
- il faut comparer le temps qu'elle coûte au temps d'exploration qu'elle évite
- en pratique, souvent Forward Checking

## Stratégies de branchement

---

---

---

**Données** : Une instantiation partielle  $i$

**si**  $i$  viole une contrainte **alors**

| Retourner *FAUX* ;

**si**  $i$  est complète **alors**

| Retourner *VRAI* ;

Choisir une variable  $x$  non instanciée ;

**pour chaque valeur**  $v$  **dans**  $D_x$  **faire**

|  $j \leftarrow i \cup \langle x, v \rangle$  ;

| **si** *Backtrack*( $j$ ) **alors**

| | Retourner *VRAI* ;

Retourner *FAUX* ;

---

- dans le backtrack, tout n'est pas précisé
- ordre des variables
- ordre des valeurs
- choisir ces ordres définit une stratégie de recherche
- on parle aussi d'heuristiques
- **impacte fortement le temps de résolution**
- ordre des variables plus d'impact que l'ordre des valeurs
- 2 types : statique ou dynamique

- principe : aller le plus vite vers une contradiction.
- variable de domaine minimal
- variable la plus contrainte
- instancier en dernier les variables non liées entre elles

- principe : choisir les valeurs les plus prometteuses
- valeur la plus supportée
- valeur qui induit le moins de filtrage
- valeur qui conduit à des sous-problèmes faciles
- parfois, séparer le domaine en deux

Au delà de l'arc-consistance

---



On se situe toujours dans le cadre de CSP binaires.

- **Nœud-Consistance** : les contraintes unaires sont satisfaites par toutes les valeurs des domaines
- **Arc-Consistance** : déjà vu.
- **Chemin-Consistance** : le couple de variable  $(x, y)$  est chemin-consistant avec la variable  $z$  ssi  $\forall (a, b) \in D_x \times D_y$  tel que  $C_{x,y}(a, b)$ ,  $\exists c \in D_z$  tel que  $C_{x,z}(a, c)$  et  $C_{y,z}(b, c)$ .

On se situe toujours dans le cadre de CSP binaires.

- généralisation des cas précédents : nœud =1, arc=2, chemin=3
- Un CSP est  $k$ -consistant ssi toute instantiation partielle de  $k - 1$  variables consistante peut-être étendue à une instantiation partielle de  $k$  variables, en ajoutant n'importe quelle variable non instanciée.
- Complexité en  $O(n^k d^k)$
- $n$ -consistance = consistance globale = résolution du CSP

- on peut étendre la définition de l'arc-consistance aux CSP n-aires.
- Pour toute contrainte n-aire, pour toute variable impliquée dans cette contrainte, pour chaque valeur dans le domaine de cette variable, il existe des valeurs pour les autres variables de la contraintes telles que la contrainte est satisfaite.
- ça s'appelle l'**arc-consistance généralisée**.
- ça s'appelle aussi l'**hyper-arc consistance**.

|   |  |   |   |   |   |   |  |   |
|---|--|---|---|---|---|---|--|---|
|   |  | 3 |   | 2 |   | 6 |  |   |
| 9 |  |   | 3 |   | 5 |   |  | 1 |
|   |  | 1 | 8 |   | 6 | 4 |  |   |
|   |  | 8 | 1 |   | 2 | 9 |  |   |
| 1 |  |   |   |   |   |   |  | 8 |
|   |  | 6 | 7 |   | 8 | 2 |  |   |
|   |  | 2 | 6 |   | 9 | 5 |  |   |
| 8 |  |   | 2 |   | 3 |   |  | 9 |
|   |  | 5 |   | 1 |   | 3 |  |   |